

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**UNS**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SANTA

**INFORME DE TESIS**

RELACIÓN SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE  
ESTUDIANTES DEL 2° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. N°  
88046 "JOSE CARLOS MARIATEGUI" DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO -  
2016

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD FILOSOFÍA  
PSICOLOGÍA Y CC.SS.

**AUTORES:**

Bach. JHON JAY ARTEAGA ARELLANO

Bach. CINTHYA YESSABELLA CHAVEZ HUAMAN

**ASESORA:**

DRA. LÍA ADELA SALAZAR SOTO

NUEVO CHIMBOTE - PERÚ

2018

## HOJA AVAL DEL JURADO EVALUADOR

El jurado evaluador de su conformidad de la Tesis titulada “RELACIÓN SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E N° 88046 “JOSE CARLOS MARIATEGUI” DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO – 2016” ; Para optar el título profesional de Licenciado en Educación, en la especialidad de especialidad de Filosofía, Psicología y CC.SS.



Dra. Lía Adela Salazar soto  
PRESIDENTA



Dr. Ángel Javier Mucha Paitan  
INTEGRANTE



Ms. Omar Bellido Valdiviezo  
INTEGRANTE





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el distrito de Nuevo Chimbote, en el aula multimedia de la Facultad de Educación y Humanidades, siendo las 10 am del día 27 de Agosto del 2018, se reunió el Jurado Evaluador presidido por Dra. Lía Adela Salazar Soto teniendo como integrantes a Dr. Angel Mucha Peiteñ y Ms. Omar Bellido V., para la sustentación de Tesis, a fin de optar el Título de Licenciado en Educación Filosofía, Psicología y CSS el (la) Bachiller en Educación: Jhon Jay Arceaga Arellano, quien expuso y sustento el trabajo intitulado: Relación socio familiar y el rendimiento escolar de estudiantes del 2º año de Educación Secundaria I.E N° 88046 "Jose Carlos Mariátegui" de Cambio Puente del año - 2016.

Terminada la sustentación, el graduado respondió las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes declara: Aprobado; según el Art. 39º del Reglamento General para obtener el Grado Académico de Bachiller y el Título Profesional en la UNS (Resolución No. 471-2002-CU-R-UNS del 20.12.2002).

Siendo las 12.10 pm se dio por terminado el acto de sustentación.

Nuevo Chimbote, 27 de Agosto del 2018

Nombre: [Signature]  
Dra. Lía Salazar Soto  
PRESIDENTE (A)

Nombre: [Signature]  
SECRETARIO (A)  
Dr. Angel Mucha Peiteñ

Nombre: [Signature]  
INTEGRANTE  
Ms. Omar Bellido Valdivia





ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el distrito de Nuevo Chimbote, en el avla multimedia de la Facultad de Educación y Humanidades, siendo las 10 am del día 27 de 08 del 2018, se reunió el Jurado Evaluador presidido por: Dra. Lía Salazar Soto teniendo como integrantes a: Dr. Angel Mucha Paitán y Ms Omar Bellido V. para la sustentación de Tesis a fin de optar el Título de Licenciado en Educación, Filosofía, Psicología y CCSS el (la) Bachiller en Educación: Cynthia Yessabella Chavez Huaman quien expuso y sustento el trabajo intitulado: Relación Socio-familiar y el rendimiento escolar de estudiantes del 2.º año de Educación Secundaria I.E. N.º 88046 "Jose Carlos Mariategui" de Cambio Puente del año - 2016

Terminada la sustentación, el graduado respondió las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes declara: Aprobada; según el Art. 39º del Reglamento General para obtener el Grado Académico de Bachiller y el Título Profesional en la UNS (Resolución No. 471-2002-CU-R-UNS del 20.12.2002).

Siendo las 12.10 pm se dio por terminado el acto de sustentación.

Nuevo Chimbote, 27 de Agosto del 2018.

[Signature]  
Nombre: Dra. Lía Salazar Soto  
PRESIDENTE (A)

Nombre: [Signature]  
SECRETARIO (A)  
Dr. Angel Mucha Paitán

Nombre: [Signature]  
INTEGRANTE  
Ms. Omar Bellido Valdivieso



## **AGRADECIMIENTO**

A las personas que hicieron posible esta investigación, en especial a nuestros padres por el apoyo que nos ha brindado, por estar a nuestro lado en todo el proceso de elaboración del presente trabajo animándonos y confiando siempre que lograremos coronar nuestra formación profesional con la presente tesis.

A la Dra. Lía Salazar Soto, asesora de nuestra tesis, por sus valiosas orientaciones durante el desarrollo de este trabajo.

A nuestros docentes de la Facultad de Educación y Humanidades por sus aportes para la consecución del presente trabajo.

A la I.E N°88046 “José Carlos Mariátegui”, por constituir el espacio que hizo posible este trabajo y por el apoyo recibido durante el mismo.

JHON Y CINTHYA

## PRESENTACION

Con frecuencia tanto en los medios oficiales del sistema educativo, como en la colectividad se suele relacionar el rendimiento escolar con las interacciones familiares, siendo una motivación para el presente estudio, por lo que los objetivos y la hipótesis que orientaron nuestra preocupación por conocer la medida de dicha relación en la población de estudiada es un aporte a su comprensión y a la toma de decisiones en la I.E, a efectos de establecer mecanismos de trabajo con padres de familia. Aun cuando en el presente estudio no existe relación significativa entre ambas variables, el presente estudio clarifica que en las condiciones socio familiares de pertenecía de la población de estudio, otros factores podrían constituir aspectos de afectación al rendimiento escolar, constituyendo por tanto una motivación para futuros estudios.

La tesis está organizada en siete (7) capítulos; el primer capítulo abarca la introducción, que comprende: antecedentes, formulación del problema de investigación, objetivos, hipótesis, justificación y limitaciones). En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico; en el tercer capítulo se describe materiales y métodos, que comprende los métodos empleados, la población y muestra, el diseño de investigación aplicado, las técnicas e instrumentos utilizados, consistentes en la observación directa, la revisión bibliográfica y análisis documental; las técnicas de procesamiento y análisis de datos aplicados, consiste en la estadística descriptiva y el chií-cuadrado. En el capítulo cuarto se presenta los resultados y discusión a través de tablas, figuras y medidas estadísticas para la comprobación de la hipótesis; el quinto capítulo comprende las conclusiones y recomendaciones, en el sexto capítulo se presenta las referencias bibliográficas y virtuales y se finaliza con capítulo séptimo de los anexos.



## ÍNDICE

HOJA AVAL DE JURADO EVALUADOR	2
ACTA DE SUSTENTACIÓN	3
AGRADECIMIENTO	5
PRESENTACION	6
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
CAPÍTULO I	13
1-1-PROBLEMÁTICA	13
1.2. ANTECEDENTES DE ESTUDIO	14
1.3. FORMULACIÓN DE LA INTERROGANTE DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.4. OBJETIVOS	16
1.5. HIPÓTESIS	17
1.6. JUSTIFICACIÓN	17
1.7. LIMITACIONES DEL TRABAJO	17
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. RELACIÓN SOCIO FAMILIAR	18
2.2. DIMENSIONES EN LA RELACIÓN SOCIO FAMILIAR	20
2.3. RENDIMIENTO ESCOLAR	28
CAPITULO III MATERIALES Y METODOS	34
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	34
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	35
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	36
3.4. HIPÓTESIS DE TRABAJO	36
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
4.1. RESULTADOS	39
4.2. DISCUSIÓN	56
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
5.1. CONCLUSIONES	60
5.3. RECOMENDACIONES	62
CAPITULO VI 65REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Grado de Relacion Sociofamiliar	39
Tabla 2: Rendimiento escolar	42
Tabla 3 Relacion Sociofamiliar y Rendimiento escolar de los estudiantes	44
Tabla 4: Relación rendimiento escolar según la dimensión convivencia familiar.	46
Tabla 5: Relación rendimiento escolar según la dimensión comunicación familiar.	48
Tabla 6: Relación rendimiento escolar según la dimensión afectividad familiar	50
Tabla 7: Relación rendimiento escolar y la dimensión valores	52
Tabla 8: Relación rendimiento escolar y la dimensión Responsabilidades domésticas.	54

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figuras 1: Grado de Relacion Sociofamiliar	40
Figuras 2: Rendimiento escolar	43

## PRUEBAS CHII CUADRADO

Prueba Chi Cuadrado 3 Relacion Sociofamiliar y Rendimiento escolar	45
Prueba Chi Cuadrado 4: Relación rendimiento escolar según dimensión convivencia familiar.	47
Prueba Chi Cuadrado 5: Relación entre el rendimiento escolar según dimensión comunicación familiar.	49
Prueba Chi Cuadrado 6: Relación entre el rendimiento escolar según dimensión afectividad familiar	51
Prueba Chi Cuadrado 7: Relación entre el rendimiento escolar según dimensión valores	53
Prueba Chi Cuadrado 8: Relación entre el rendimiento escolar según dimensión Resp. domésticas.	55

## **INDICE ANEXOS**

	<b>66</b>
Anexo N° 01 Definiciones Operacionales de las variables	67
Anexo N° 02 Matriz de Consistencia	74
Anexo N° 03 Instrumento-Escala-relacion-sociofamiliar-	75
Anexo N° 03 Ficha Validacion-Juicio-de-expertos.	79
Anexo N° 04 Matriz de datos Relacion-sociofamiliar	84
Anexo N° 05 Matriz de datos Rendimiento Escolar	85
Anexo N° 06 Escala relación sociofamiliar hoja respuestas	86
Anexo N° 07 Declaración Jurada De Tesis	87



## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre “la relación socio familiar y el rendimiento escolar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui del año 2016” en la presunción hipotética que entre la relación socio familiar y el rendimiento escolar existe una relación significativa.

Correspondiendo el estudio a una investigación descriptiva co-relacional, los datos se recolectaron en una población intacta de estudiantes, aplicando como instrumentos fichas técnicas elaboradas para medir la tendencia de la relación. Apoyados en el análisis estadístico descriptivo y Chi cuadrado, el procesamiento y análisis de los datos muestran que entre las relaciones socio familiares y el rendimiento escolar de la población motivo de estudio no existe relación significativa.

### **PALABRAS CLAVES:**

Relación Socio Familiar, Rendimiento escolar, Familia Nuclear moderna, familia tradicional

## **ABSTRACT**

The objective of this research work is to determine the relationship between "the family relations and the school performance of students of the 2nd year of secondary education of the Educational Institution No. 88046 José Carlos Mariátegui in 2016" in the hypothetical presumption that There is a significant relationship between the socio-family relationship and the school performance of the studied population.

Corresponding the study to a correlational descriptive investigation, the data were collected in an intact population of students, applying as instruments elaborated technical data to measure the trend of the relationship. Supported in the descriptive and Chi-square statistical analysis, the processing and analysis of the data show that there is no relationship between family relationships and school performance of the study population.

### **KEYWORDS:**

Family partner relationship - School performance, Nuclear family, traditional family

## **CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN**

### **1-1-PROBLEMÁTICA**

La población de estudio en su mayoría procede de familias con un nivel socio económico y educativo muy bajo y muestran una marcada falta de interés por el estudio, son poco participativos y apáticos y casi siempre cansados y tienen bajo rendimiento escolar. A esta situación suma las características propias de un sistema educativo nacional y local con muchas carencias en material de estudio, laboratorios, talleres y capacitación de los docentes para desarrollar procesos pedagógicos activos y articulados con la familia, como primera institución educadora y obligada participe de la formación de sus hijos.

La familia en el contexto socioeconómico actual ha sido absorbida por la necesidad de sustentar la supervivencia de su hogar y ha encargado sus funciones educadoras a otras personas, que al no ser padres ni madres, los roles familiares se limitan a la atención material con el servicio de los alimentos y la higiene en el mejor de los casos, en carencia de afectos, preocupación, seguimiento y apoyo de las actividades escolares, configurando en consecuencia un clima familiar no funcional que va afectar la vida emocional y la actitud de los hijos en su desenvolvimiento escolar.

Este es un hecho que se expresa en la mayoría de las familias peruanas en situación de pobreza, que las escuelas muchas de las veces no toman en cuenta y a pesar de estar en pleno siglo XXI seguimos con esta mentalidad equivocada en cuanto si existe una crisis familiar en un estudiante, por lo tanto tiene que tener un rendimiento escolar bajo y esto afecta y perjudica a este ; (Rev Cubana Med Gen Integr v.16 n.3 Ciudad de La Habana mayo-jun. 2000).



Se pone de manifiesto que tanto los eventos propios del desarrollo, como los accidentales, dan lugar a la aparición de crisis en la familia. Queda esclarecido, que no necesariamente han de tener implicaciones negativas para la familia. Se hace énfasis en la valoración del evento por la familia y su significación. Se destaca el papel de los recursos familiares como protectores y moduladores de las crisis. Esta situación también se manifiesta en la localidad y es este motivo que nos impulsó a realizar esta investigación como parte de nuestra tesis.

## **1.2. ANTECEDENTES DE ESTUDIO**

Para los propósitos de la presente tesis tiene valor referencial los estudios de Fuentes, I. (2003), Zavala, G. (2001), Delicia (1994), Bardales (1994), Reushe (1994), Calvo y Huerta (2006), en tanto aportan información que contribuye a comprender el impacto de la relación familiar en el rendimiento escolar. Fuentes, estudia la Influencia del Clima Afectivo Familiar en el Rendimiento Escolar de alumnos del 3° y 7° años de la Escuela “Emilia Romagna de Traiguén” aporta como conclusión: “El clima Afectivo Familiar así como la falta de preocupación de los padres por los deberes escolares de sus hijos(as) afecta el rendimiento escolar”. Evidentemente un clima familiar, donde predomina lo negativo y la carencia de afecto (cariño y ternura) no ofrece seguridad y confianza a los hijos, afectando por tanto en su desenvolviendo escolar.

El clima familiar también afecta aspectos como el interés vocacional y el carácter, que de una u otra manera ande coadyuvar el rendimiento escolar, en esta dirección, Zavala, G. (2001) desarrolla su tesis, partiendo de la premisa que existe “Relación entre Clima familiar, los intereses vocacionales y tipos caracterológicos de alumnos, en una población de alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito de Rímac-Lima”, con el resultado que 53.5 % de los alumnos vivencian una estructura familiar caracterizada por la inestabilidad, el 47.6 % no se sienten apoyados por los miembros de su familia al momento de tomar decisiones o actuar siendo un aspecto sentido por el 39.2 % del total de la población estudiada la vivencia de inadecuados niveles de comunicación.

Una estructura de inestabilidad familiar casi siempre sucede a la pérdida o ausencia de su componente paternal o maternal sea la separación de los padres o la orfandad, y la crianza encargada a personas extrañas a los progenitores como advierte Delicia (1994) aumenta casi al doble el riesgo de los males sociales en los hijos, afectando su aspecto académico por lo mismo que altera las condiciones para el rendimiento escolar, así como para la autopercepción de sí mismo.

El estudio de Bardales O (Tesis de licenciatura. UPCH; 1994) realizado en una muestra de 379 estudiantes apoya esta tesis al concluir que hay relación entre autoestima, rendimiento académico y tipo de familia”, pues los alumnos que viven con ambos padres tienen mayor autoestima general de sí mismo” y de la “familia; y a su vez mayor rendimiento académico que los estudiantes que viven con uno de los padres o sin ellos.

En la misma perspectiva Reushe R. en su tesis de maestría “Estructura y Funcionamiento Familiar de un grupo de estudiantes de secundaria ,de nivel socioeconómico medio ,con alto – bajo rendimiento escolar ”, realizado en la UNIFE el año 1994, concluye que en las familias nucleares, los hijos rinden académicamente, que en las familias truncadas ,cuando los padres están juntos, el hijo rinde mejor que cuando están divorciados; y los alumnos de alto rendimiento tienen cohesión real de mayor contacto afectivo que los de bajo rendimiento.

Calvo y Huerta (2006) en su tesis de licenciatura “El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria- I.E 88014 “José Olaya” 2005, concluye que en la relación conyugal de los padres de familia de la población estudiada existe mayor predominio de familias monogámicas donde predomina el autoritarismo y un clima familiar conflictivo que repercute en el rendimiento escolar de sus hijos y la mayoría de los alumnos procedentes de este grupo familiar presentan un rendimiento escolar regular. Un contexto familiar y social inestable repercute en el rendimiento escolar, hecho que explicaría la existencia de una influencia significativa entre el clima familiar y el rendimiento escolar.



### **1.3. FORMULACIÓN DE LA INTERROGANTE DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es la relación entre la relación socio familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del 2º año de educación secundaria de la I.E N°88046 “José Carlos Mariátegui”?

### **1.4. OBJETIVOS**

#### **14.1. General**

- Determinar la relación existente entre la relación socio familiar y el rendimiento escolar de estudiantes del 2º año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” del año 2016.

#### **1.4.2. Específicos:**

- Describir la relación socio familiar de estudiantes del 2º año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

- Identificar el rendimiento escolar de estudiantes del 2º año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente del año 2016.

- Establecer la relación socio familiar y el rendimiento escolar de estudiantes del 2º año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente del año 2016.



## **1.5. HIPÓTESIS**

**“Entre la relación socio familiar y el rendimiento escolar de estudiantes del 2 ° año de educación secundaria de la I.E N°88046 “José Carlos Mariátegui”, existe una relación significativa”**

## **1.6. JUSTIFICACIÓN**

Los resultados del presente estudio se justifica porque constituyen un aporte para la comprensión que las relaciones socio familiar tienen incidencia en el rendimiento escolar y en tanto tal en nuestra condición de profesores, tiene un valor práctico dado que ofrece información valida y posibilidades de mejorar la comunicación familiar de nuestros alumnos, dado su impacto en el desenvolvimiento escolar y el nivel de rendimiento.

Los resultados también constituyen un aporte para futuros investigadores y docentes motivados por ahondar en el conocimiento del tema y sugerir propuestas de mejora en la relación socio familiar y rendimiento escolar.

## **1.7. LIMITACIONES DEL TRABAJO**

Las principales limitaciones están circunscritas a la falta de material bibliográfico con enfoque pedagógico respecto a la temática relación socio familiar, que se ha logrado superar con información encontrada como contenidos en libros de sociología y psicología, y artículos publicados en el internet. Similar dificultad se ha encontrado con las investigaciones respecto a relación socio familiar y rendimiento escolar, sin embargo los estudios que abordan las variables sea de manera independiente o en relación a otras variables aportaron información y resultados validos que nos ayudan a entender el objeto de nuestro estudio.

## **CAPITULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1. RELACIÓN SOCIO FAMILIAR**

La familia es la unidad social básica, un grupo primario, un microgrupo social; donde, como asume **Mori (2002)** la interacción en su interior es directa y profunda; los contenidos de intercambio en la interacción son tanto afectivos como cognitivos y de naturaleza formal e informal; la meta es interna, lo que significa que los beneficios de la interacción recaen sobre los ejecutores de la misma (padres e hijos) y varía conforme sea el tipo estructural de la familia. En la **familia tradicional** la interacción de los padres con los hijos es muy diferente de la que tienen lugar entre madres e hijos; en contextos menos tradicionales y conservadores tales interacciones tienen efectos en áreas y funciones sociales como la enseñanza del rol sexual, las actividades del juego y el cuidado.

En la **familia nuclear moderna** se advierten cambios hacia interacciones más igualitarias y consecuentemente un cambio en las creencias tradicionales de hombres y mujeres hacia posiciones más consonantes con la igualdad del sexo, esto se podría atribuir a una cierta tendencia de aceptación de la androginia en determinadas capas de la población más instruidas.

La familia es un sistema conformado por un conjunto de unidades organizadas primariamente e interdependientes, ligadas entre sí por reglas de comportamiento instituidos en el grupo familiar y por una serie de funciones dinámicas, en constante interacción e intercambio entre sus miembros y con el exterior. La familia como institución social cumple tres condiciones:



- a) Estar constituido por subsistemas: el conyugal o pareja, el parental o padres e hijos' y el fraternal entre hermanos.
- b). Ser un sistema abierto que se autorregula por reglas de interacción y cualquier cambio en uno de sus miembros afecta a los demás.
- c) Ser un sistema continuo sujeto a sufrir transformación en interacción con los otros.

La familia pese a los cambios que presenta por su contacto con macro sistemas socio e económicos y culturales también cambiantes, sigue siendo la base fundamental para el buen desarrollo humano del alumnado, pues es el núcleo familiar que dota de los valores morales y éticos fundamentales para la interacción social. La familia configura por tanto el pilar fundamental, la principal organización social referente del desenvolvimiento del individuo en la sociedad.

Las relaciones familiares, son contactos intra miembros de la familia y constituyen elementos fundamentales de desarrollo de la personalidad y desde temprana edad constituyen un marco de referencia de actitudes y valores, que podrían incidir de manera significativa en el desarrollo escolar del niño y adolescente.

Las situaciones de insolvencia y pobreza económica han obligado que además de los padres, muchas madres tengan que buscar un empleo y esto conlleva a que la estructura familiar y el rol de los padres cambien gradualmente, así mismo contribuye a la reagrupación de los grupos de familias y a la aparición en consecuencia de diferentes modelos de núcleos y estructuras familiares, como la familia ampliada multiparental y monoparental, estructuras que trascienden la tradicional familia nuclear consanguínea, configurando una unidad familiar compuesto de dos o más generaciones de línea materna y paterna, o únicamente de una de las líneas.

Como ejemplo podemos referir las familias de triple generación que incluyen padres, hijos casados o no y nietos etc. Las familias monoparentales conformando por uno de los padres y sus hijos. Estas pueden deberse a diversos orígenes, sea porque los padres se han divorciados o uno de ellos a fallecido. Es evidente que las características familiares estructurales influyen en el rendimiento escolar de los alumnos.



## **2.2. DIMENSIONES EN LA RELACIÓN SOCIO FAMILIAR**

La relación del grupo familiar se concreta a través de diversas interacciones, que se configuran marcos de interacción y posibilitan determinados comportamientos al interior y exterior de la familia, tales dimensiones conforme los abordajes en el proceso de nuestra formación profesional sintetizados son:

### **1. Convivencia familiar**

La convivencia familiar es un proceso que va más allá de compartir lo cotidiano, como acompañar una mesa, reunirse en la habitación, ver televisión, ayudar en las tareas, escuchar música, etc. Es un acoplamiento constante con un vínculo afectivo que se sustenta en valores, normas, diálogo, y sobre todo la interacción mutua entre sus miembros. Dos razones explican el por qué se dificulta esta convivencia. La primera porque, sin excepción, todos los seres humanos tenemos discrepancias en cuanto a lo que sentimos, pensamos y actuamos; de esta forma repercute en el actuar cotidiano. (Palomino L.; Torro-Correa, L 2014 La convivencia familiar y sus factores implicados en dos comunidades del municipio de Anserma-Caldas)

#### **➤ Crisis familiar**

Patterson J. plantea que la crisis familiar se caracteriza por una desorganización familiar, donde los viejos modelos y las capacidades no son adecuados por largo tiempo y se requiere un cambio. Para este autor muchas crisis familiares son normativas que requieren cambios en la estructura y reglas familiares. Otras crisis son previamente promovidas por decisiones familiares para hacer mayores cambios; por ejemplo, cuando se hace un plan para mejorar el funcionamiento familiar y lograr una mejor satisfacción de las necesidades individuales y familiares.

En otras situaciones la familia es impulsada hacia la crisis por la ocurrencia de eventos estresores no normativos, tales como, un accidente fatal en un miembro de la familia. Este modelo ve las crisis familiares como una variable continua que refleja la total ruptura del sistema, como por ejemplo, cuando ocurre un divorcio; también considera que existen crisis menores, que son virtualmente imperceptibles por la familia. Las crisis familiares representan el final del viejo sistema familiar, emergiendo nuevas formas de interacción.

Estas crisis son denominadas normativas o transitorias. El término transitoria está utilizado, como señala Pérez C. "en un sentido cinético y no en el sentido temporal de la palabra, esto es: una crisis es transitoria en función de que posibilite o no el paso de una etapa a la otra del ciclo vital y no se refiere en ningún sentido al tiempo de duración de la crisis".

Por su parte Louro I. plantea que en este proceso de cambio predominan las tareas denominadas de desarrollo, las que están relacionadas con las etapas del ciclo vital que necesariamente tiene que atravesar la familia para desarrollarse, crecer y madurar. Cuando cada uno de los miembros de la familia tiene bien definidas sus funciones y los roles correspondientes al ciclo vital cronológico, va creándose una estructura familiar organizada que le permite tener un desarrollo en su identidad familiar y en la individualidad personal de sus componentes. Ahora bien, si en el esfuerzo de reorganización familiar la propia estructura familiar, por su falta de flexibilidad, no lo permite, aparecen entonces las disfunciones familiares.

#### ➤ **Conflicto familia**

El conflicto es un hecho cotidiano al que todos nos enfrentamos en nuestro trabajo, en nuestras relaciones de vecindad, en nuestra familia. (CONSEJERÍA DE FAMILIA Y ASUNTOS SOCIALES Dirección General de Familia).

### ➤ **Consenso familiar**

El mayor valor que debe tener una familia debe ser la unidad. Por unidad no nos estamos refiriendo a que todos los miembros actúen igual o piensen de la misma manera. Además de ser complicado lograrlo, posiblemente sería consecuencia de algún tipo de represión o de un funcionamiento anormal al interior de la dinámica familiar que lanzaría una ilusión (VILADRICH, Pedro-Juan – LIZARRAGA, Paula: Ética de los valores matrimoniales y familiares .Manual del alumno, Máster en Matrimonio y Familia, Pamplona 2008.)

### ➤ **Autoridad familiar**

La autoridad, significa “la capacidad de influir a partir de nuestras conductas, ejemplos y valores. Confianza, respeto, credibilidad, cumplimiento, cariño, son valores y se fomentan por influencia; es decir, contar con el amor, la confianza y el respeto de nuestros hijos, no se logra a base de exigirlo sino de fomentarlo por influencia” (Weber, Max).

### ➤ **Liderazgo familiar**

Es la capacidad que tienen los padres y madres de familia de asesorar a sus hijos para que puedan manejar y empoderarse de su propia vida. (Lina María Castañeda Cisneros Psicóloga Gimnasio Campestre San Rafael)

## **2. Comunicación familiar**

En cada familia se acentúa una u otra forma de comunicación y la interacción entre receptor y transmisor varía en forma, intensidad y duración lo que hace que esta sea más o menos funcional. Igualmente, estas formas de comunicación aprendidas en el hogar, son aplicables y afectan las relaciones sociales en las instituciones educativas y laborales, entre otras. (Antolínez Cáceres B.' Avances en Enfermería VOL. IX No. 2 Julio · Diciembre 1991 ).



### ➤ **Comunicación verbal**

La comunicación entre los individuos es esencial por un conjunto de razones que incluyen el acceso y el intercambio de información, la discusión abierta de ideas y la negociación de desacuerdos y conflictos. En los grupos humanos, la comunicación se ha convertido en un factor esencial de supervivencia no solo para la especie humana, sino para todo lo que gira a su alrededor: las costumbres, los ritos, las tradiciones sociales y culturales, y la historia, entre otras. Fajardo Uribe L. (Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá Artículo de investigación 2008)

### ➤ **Comunicación no verbal**

La comunicación no verbal se refiere a todas aquellas señas o señales relacionadas con la situación de comunicación que no son palabras escritas u orales". (Hernández Rios A. Universidad Tecnológica de Izúcar De Matamoros; Unidad I Comunicación verbal y no verbal)

### ➤ **Comunicación disfuncional o negativo**

Los patrones de comunicación en la familia no son totalmente sanos e insanos; a medida que se va haciendo más disfuncional la comunicación verbal y la no verbal, entre el receptor y el transmisor; en ocasiones puede ser la manifestación de un problema o dificultades de interacción previas. (Antolínez Cáceres B.' Avances en Enfermería VOL. IX No. 2 Julio · Diciembre 1991)

## **3. Afectividad**

La afectividad, según los textos de Alonso, Alonso y Balmori (2004), Coon y Mitter (2010) y Cosacov (2010) es un aspecto de la adaptación del individuo con funciones propias que orienta y matiza las acciones del sujeto; abarca todos los estados anímicos y todas las reacciones que se enraízan en el instinto y en el inconsciente.

### ➤ **Estados de animo**

Robert E. Thayer define un estado de ánimo como un sentimiento de fondo que persiste en el tiempo. Sus investigaciones afirman que los estados de ánimo surgen de la energía y la tensión y que éstos pueden entenderse a partir de cuatro estados básicos que dependen del espectro energía-tensión.

### ➤ **Sentimiento**

Para Frijda (1991), los sentimientos son disposiciones a responder emocionalmente a un objeto específico.

Un sentimiento es la percepción de lo que sucede en nuestro cuerpo y mente cuando manifiestan emociones (Antonio Damasio 2010). Es un estado subjetivo que implica darnos cuenta conscientemente de que se ha activado el mecanismo de una emoción en el cerebro (Joseph LeDoux 1999).

### ➤ **Emociones**

Denzin (2009 [1984]: 66) define la emoción como ‘una experiencia corporal viva, veraz, situada y transitoria que impregna el flujo de conciencia de una persona, que es percibida en el interior de y recorriendo el cuerpo, y que, durante el trascurso de su vivencia, sume a la persona y a sus acompañantes en una realidad nueva y transformada – la realidad de un mundo constituido por la experiencia emocional’.

## **4. Valores**

Las relaciones que se establecen en la familia son únicas y emergen con la experiencia y practica de los valores fundamentales base, de la construcción de la personalidad y la interacción social y familiar positivas. Los valores posibilitan seguridad emocional en las relaciones familiares y permite que nuestros hijos se puedan desenvolver adecuadamente en el mundo exterior y en cada una de las diferentes etapas de la vida, tanto en su desarrollo personal, las relaciones interpersonales, así como en las relaciones laborales que establezcan.



### ➤ **Desarrollo personal**

Según Brito Challa **2010** Gestión de Talento Humano , especialista en relaciones humanas, el desarrollo personal es "una experiencia de interacción individual y grupal, a través de la cual los sujetos que participan en ella desarrollan y optimizan habilidades y destrezas para la comunicación abierta y directa, las relaciones interpersonales y la toma de decisiones". Esto permite que el individuo conozca más, no sólo de sí mismo, sino también de sus compañeros de grupo con el objeto de crecer y ser más humano.

El desarrollo personal puede ser conceptualizado como “un conjunto de experiencias organizadas de aprendizaje (intencionales y con propósito), proporcionadas por la organización dentro de un período específico para ofrecer la oportunidad de mejorar el desempeño o el crecimiento humano.” (Chiavenato, 2003:335).

### ➤ **Relaciones interpersonales**

«Los seres humanos de todas las edades son más felices y pueden desarrollar mejor sus capacidades cuando piensan que, tras ellos, hay una o más personas dignas de confianza que acudirán en su ayuda si surgen dificultades.» (John Bowlby: Vínculos afectivos. Formación, desarrollo y pérdida,)

Según Bisquerra (2003: 23), una relación interpersonal “es una interacción recíproca entre dos o más personas.” Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social.

Para Fernández (2003: 25), “trabajar en un ambiente laboral óptimo es sumamente importante para los empleados, ya que un entorno saludable incide directamente en el desempeño que estos tengan y su bienestar emocional.” Las relaciones interpersonales se pueden dar de diferentes formas. Muchas veces el ambiente laboral se hace insostenible para los empleados, pero hay otras en que el clima es bastante óptimo e incluso se llegan a entablar lazos afectivos de amistad que sobrepasan las barreras del trabajo.



### ➤ **Relaciones académicas**

La relación entre pares es muy importante a la hora de realizar un diagnóstico del curso, y de observar la situación áulica, aunque muchas veces muy difícil de hacer para el maestro, ya que muchos problemas entre ellos se mantienen ocultos, ya sea por miedo o temor a represalias, por vergüenza, para no ser discriminado, por conservar aún la expectativa de ser incluido, etcétera. (Hilda Fingermann 2012 educación. la guía).

### **5. Responsabilidades domesticas**

Según Coltrane (2000: 1.210) y otros autores, no obstante, la mayor parte de los estudios realizados en los últimos años consideran como trabajo doméstico “el trabajo no remunerado realizado para mantener a los miembros de la familia y/o el hogar”.

### ➤ **Cooperación - Laboriosidad**

Es la virtud propia de una persona trabajadora .Laboriosidad es el hábito de trabajar abundantemente, con intensidad y constancia .Trabajar es solo el primer paso, hacerlo bien y con cuidado en los pequeños detalles es cuando se convierte en un valor.[www.ecured.cu/Laboriosidad](http://www.ecured.cu/Laboriosidad)

Díaz-Barriga y Hernández, no toda actividad que se realiza en “grupo” implica cooperación, y señalan que con frecuencia los “trabajos en grupo” conllevan una división inequitativa del trabajo, en donde los intercambios constructivos entre los participantes no ocurren. Para que tengan el carácter cooperativo, se requiere que los miembros del grupo procuren obtener productos que resulten ser beneficiosos para todos, de tal suerte que se maximice el aprendizaje propio y el de los demás (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

➤ **Equilibrio en reparto de tareas**

Ribeiro, 2002) que los principios tradicionales de la familia siempre han puesto el acento en la autoridad del padre, en la división del trabajo y en la subordinación femenina. Mientras que el padre ha fungido generalmente como jefe de la comunidad familiar, la madre y los hijos han estado siempre sometidos a su autoridad. Asimismo, la estructura prototípica de la familia en prácticamente todas las sociedades se ha fundamentado en una división del trabajo en función del sexo, en la que los hombres desempeñan funciones instrumentales de vínculo con la sociedad más amplia, mientras que a las mujeres se les asignan papeles expresivos y se les circunscribe fundamentalmente al mundo interno de la familia.

➤ **Responsabilidades en las tareas encomendadas.**

Es la capacidad de comprometerse con el cumplimiento de las tareas encomendadas. ( León Lemus A. 2013 prezi.com.)

### 2.3. RENDIMIENTO ESCOLAR

De acuerdo con Tawab, S. (1997), proviene del latín: reddere, que significa restituir, pagar, lo que en su origen hace referencia a una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Aplicado al campo educativo rendimiento es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo escolar, etc. Al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación de otro", es decir; la perfección intelectual y moral lograda por éstos.

Científicamente se conoce que en el rendimiento hay factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo de acuerdo con Tawab, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse tanto los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar (Ibidem)

Kerlinger, F. (1988) la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento escolar de los alumnos. La atención está centrada en la variable dependiente clásica de la educación escolarizada, que es el rendimiento escolar, entendiéndose como afirma Pizarro, R. (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Es una capacidad respondiente del individuo frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. El tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco,J; 1985), lo evidente es el rendimiento escolar es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres y de los mismos alumnos; el valor



de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos (Kaczynska, M; 1986).

Según perspectiva más compleja Nováez, M. (1986) sostiene que el rendimiento escolar es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado a la aptitud, y sería el resultado de ésta, los factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación. En la misma dirección Chadwick, C. (1979) asume el rendimiento escolar como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Es un indicador del nivel de aprendizaje logrado, una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, más allá de la cuantificación del nivel alcanzado en el aprendizaje, en el rendimiento escolar, intervienen muchos otros factores externos al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., además de factores internos propios del individuo, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto de sí mismo, la motivación, el concepto del maestro, etc, como indica Miranda (2004).

En su naturaleza, diversa, de acuerdo con Navarro (2003) este es "un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje". Por lo que la definición del concepto rendimiento no limita el aprendizaje a a meras calificaciones que, generalmente son numéricas.

## **A. Factores y Características del Rendimiento Escolar**

García, O. (1991) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- a) El Rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El Rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El Rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El Rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Asimismo, Castillo, C. y Novoa, D. (1996), sostienen que los factores que influyen en el rendimiento escolar son: El académico, familiar, individual y social.

## **B. El Rendimiento Escolar en el Perú.**

La educación escolarizada es un hecho intencionado en términos de la educación todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno, en este sentido la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar.

Según Miranda, Miguel (2004) el coeficiente rendimiento escolar que obtenga el alumno, se deberá a diversos factores externos (metodología del profesor, el ambiente de clase, la relación familiar, el programa educativo, etc.) e internos (actitud, personalidad, motivación y autoconcepto que tenga el alumno en clase).



Para Navarro (2003) es “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje”. Es decir no limita el concepto de aprendizaje a las meras calificaciones que, generalmente son numéricas.

Según Martines – Otero (2002) es el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares.

Según Rodríguez, Sebastián (2000) , es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje de la relación profesor -alumno, en función de los objetivos previstos en el periodo de clase. El resultado se expresará mediante una calificación cuantitativa o cualitativa.

Jiménez (2000) es un “nivel de conocimientos demostrado en un área materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento alcanzados por los alumnos no posee por si misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares ; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como `predictivo` del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, el investigador incipiente podría anticipar sin complicaciones, teóricas ó metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos.

En su estudio `análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico`, Cascón (2000) atribuye la importancia del tema a dos razones principales:



“1) uno de los problemas sociales, y no sólo académicos, que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos; y a la ciudadanía, en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades.

2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. A su vez, éstas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas ó materias, que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad” (Cascón, 2000: 1-11).

### **C. Características del rendimiento escolar**

**García y Palacios (1991)**, luego de realizar un análisis comparativo de definiciones del rendimiento escolar, se concluyen que son punto de vista, estático y dinámico, que afecta al sujeto en su educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizada del siguiente modo:

- El rendimiento es su aspecto dinámico, responde al proceso de aprendizajes generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelado social vigente.

### **D. Importancia del rendimiento académico**

La importancia del rendimiento escolar radica en el hecho que permite establecer la medida en que los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos del tipo cognoscitivos del alumno, sino en muchos otros aspectos determinantes, esto nos permitirá obtener información, para establecer estándares educativos. El eficiente rendimiento académico de los estudiantes, no sólo se demuestra en la calificación obtenida en un examen, sino en el resultado de diversas etapas del proceso educativo, en el cual desembocan todos los esfuerzos de los estudiantes, maestros y padres de familia.

Reyes, E. (1988), elaboró una tabla para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla de Categorización del Rendimiento Académico**

<b>Notas</b>	<b>Valoración</b>
20 – 15	Alto
14.99 – 13	Medio
12.99 – 11	Bajo
10 – 0	Deficiente

**Fuente:** Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria. Lima 1988.

Aquí se observa el nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado. Según el Ministerio de Educación (2009), El sistema de evaluación de los estudiantes del nivel secundaria de educación básica regular es vigesimal (de 0 a 20) según la Directiva N° 062-DINEST/UDCREES-2009, basado en el Decreto supremo N° 013 -2004-ED reglamento de Educación Secundaria. Desde nuestro punto de vista; basándonos en las normas de evaluación del Ministerio de Educación del Perú y el aporte de DCN (2009) optamos hacer uso de la Tabla en referencia, mediante el cual categorizamos el nivel de rendimiento escolar de los alumnos.

## CAPITULO III MATERIALES Y METODOS

### 3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para el proceso de investigación, por el tipo y diseño de la investigación y las características de las variables en estudio, se utilizó el enfoque metodológico mixto “Cualitativo y Cuantitativo”, por cuanto como dice Grinnell (1997) ( en Hernández, R. (2003), ha permitido desarrollar el estudio en sus cinco fases fundamentales: 1°. la observación y la evaluación de la realidad problemática (relación socio familiares y rendimiento escolar); 2°. el establecimiento de la hipótesis como consecuencia de dicha observación y la evaluación realizada; 3°. Recolección de datos de las variables en estudio; 4°. Procesamiento de datos mediante pruebas estadísticas que demuestran el grado en que la hipótesis tiene fundamento; 5°. Análisis y discusión de resultados.

Otros métodos que se utilizaron fueron:

- **Método analítico, aplicado para** descomponer la información teórica y empírica (encuesta sobre la relación socio familiar, patrón de notas, etc.) del grupo de estudio.
- **Método sintético** mediante el cual se reunió las partes analizadas aisladamente, luego se examinó y concatenó en forma global a la información; a fin de sistematizar los datos.
- **Método deductivo;** nos permitió partir de aspectos generales para llegar a las particulares y poder obtener mejores resultados de esta investigación



### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población constituyó 76 estudiantes del 2° año de Educación Secundaria de las secciones “A”, “B” y “C” de la Institución Educativa N° 88046 José Carlos Mariátegui, del centro poblado de Cambio Puente, distrito de Chimbote, provincia de santa, departamento de Ancash; ubicado en la zona rural; distribuidos conforme se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1.**

Población de Estudiantes del 2° año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 88046 José Carlos Mariátegui.

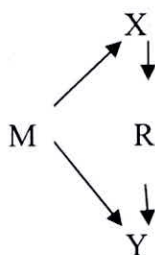
ALUMNOS			
SESIONES	VARONES	MUJERES	TOTAL
A	13	12	25
B	12	13	25
C	13	13	26
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>76</b>

*Fuente:* Registro de notas de la I.E José Carlos Mariátegui

En la presente investigación la muestra es la misma población, elegida intencionalmente debido a la oportunidad que tuvimos al realizar nuestras prácticas pre profesionales y observar la presencia de interrelaciones familiares en los alumnos con dificultades, que podrían estar afectando su proceso de aprendizaje y su rendimiento escolar.

### 3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación corresponde al diseño correlacional de tipo transversal, cuya representación gráfica es como se indica:



**Donde:**

- M = Muestra de estudio
- X = Variable "Relación Socio Familiar"
- Y = Variable "Rendimiento Escolar"
- R = Relación entre las variables

### 3.4. HIPÓTESIS DE TRABAJO

**Hipótesis nula: Ho**

No existe una relación significativa entre Relación socio familiares y el rendimiento escolar de los estudiantes del 2 ° año de educación secundaria de la I.E N°88046 José Carlos Mariátegui.

**Hipótesis Alterna: H1**

Existe relación significativa entre Relación socio familiar y el rendimiento escolar de estudiantes del 2 ° año de educación secundaria de la I.E N°88046 José Carlos Mariátegui.

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Técnicas

En la recolección de los datos se aplicaron las siguientes técnicas:

- **Análisis documental**, para recoger información teórica respecto a las variables motivo de estudio, teniendo como fuente bibliografía seleccionada, revistas especializadas, tesis relacionadas, así como para recoger datos de las calificaciones de los registros de notas de la población de estudio.
- **Fichaje**, para sintetizar, transcribir, resumir información bibliográfica y herográfica, que sirvieron para construir el sustento teórico y empírico a nuestra investigación
- El **“Cuestionario”**, sirvió para medir la relación Socio familiar de los estudiantes de la Institución Educativa N° 88046 José carlos Mariátegui.

#### Instrumentos

En concordancia con las técnicas de investigación se elaboró los siguientes instrumentos:

- Fichas bibliográficas y hemerograficas para extraen información teórica
- Matriz de calificación para extraer las notas finales de los estudiantes
- Cuestionario de la relación socio familiar de los estudiantes de 2° año de secundaria.



**Para el procesamiento de datos se aplicó la estadística:**

- Tablas de frecuencias , para el análisis de los resultados
- Figuras, para representar gráficamente el comportamiento de las variables
- Estadística y pruebas de hipótesis CHI cuadrado, para establecer la correlación entre las variables de estudio.

Considerando que el instrumento de recolección de datos debe reunir requisitos de confiabilidad y validez. La validez se ha realizado la validación por juicio de expertos del cuestionario que mide la relación socio familiar. La confiabilidad se demostrado mediante el Alfa Cronbach, siendo su nivel de confiabilidad del orden del 99% y 1% de erros admitido.

**3.6. Procedimientos**

- Elaboración de los instrumentos de acopio de datos
- Validación de los instrumentos para la recolección de datos
- Coordinación con el director de la I.E N° 88046 José Carlos Mariátegui
- Aplicación de instrumentos, procesamiento y análisis de datos
- Elaboración y presentación del informe

## CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

#### 4.1.1. Grados en que se manifiestan las relaciones socio-familiares

La manifestación de las relaciones socio familiar se mide tomando en cuenta los siguientes grados de manifestación, con sujeción a las delimitaciones establecidas:

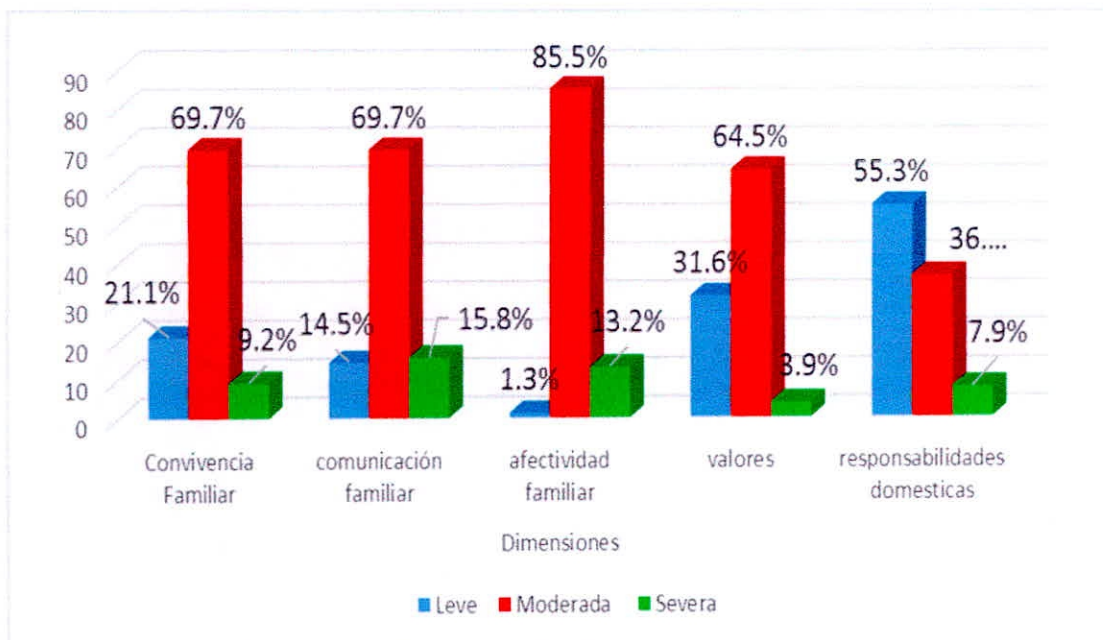
*Tabla 1*

**Grado de la relación de las dimensiones socio familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.**

Grado de Relación	Dimensiones									
	Convivencia		Comunicación		Afectividad		Valores		Responsabilidades	
	Familiar		Familiar		Familiar				Domesticas	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Leve	16	21.1	11	14.5	1	1.3	24	31.6	42	55.3
Moderada	53	69.7	53	69.7	65	85.5	49	64.5	28	36.8
Grave	7	9.2	12	15.8	10	13.2	3	3.9	6	7.9
Total	76	100.0	76	100.0	76	100.0	76	100.	76	100.0

Fuente: Elaboración propia

## Figuras



**Figura 1.** Porcentajes del Grado de Relación de Dimensiones Socio - Familiar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de Cambio Puente en el año 2016

- Según la tabla y figura adjunta según el nivel Escalas valorativas de Dimensiones en Relaciones Socio - Familiar sobre convivencia familiar el 69.7 % de los estudiantes califican en una escala valorativa moderado , el 21.1 % de estudiantes con una escala valorativa leve y el 9.2% de estudiantes con una escala valorativa grave.
- Según la tabla y figura adjunta según Escalas valorativas de Dimensiones en Relaciones Socio - Familiar sobre Comunicación el 69.7 % de los estudiantes califican en una escala valorativa moderada, el 15.8 % de estudiantes tienen una escala valorativa grave y en 14.5 % de estudiantes tienen una escala valorativa leve.
- Respecto a la tabla y figura adjunta según Escalas valorativas de Dimensiones en Relaciones Socio - Familiar sobre afectividad familiar el 85.5% de los estudiantes califican en una escala valorativa moderada, el 13.2% con una escala valorativa grave y el 1.3% de estudiantes con una escala valorativa leve.



- Según la tabla y figura adjunta según Escalas valorativas de Dimensiones en Relaciones Socio - Familiar sobre Superación personal el 64.5 % de los estudiantes califican en una escala valorativa de moderada, el 31.6 % con una escala valorativa leve y el 3.9% de los estudiantes con una escala valorativa de grave.

- Según la tabla y figura adjunta según Escalas valorativas de Dimensiones en sobre Relaciones Socio Familiar sobre responsabilidades domésticas el 55.3 % de los estudiantes califican en una escala valorativa leve ,mientras el 36.8 % moderada y el 7.9.% de los estudiantes con una escala valorativa grave.

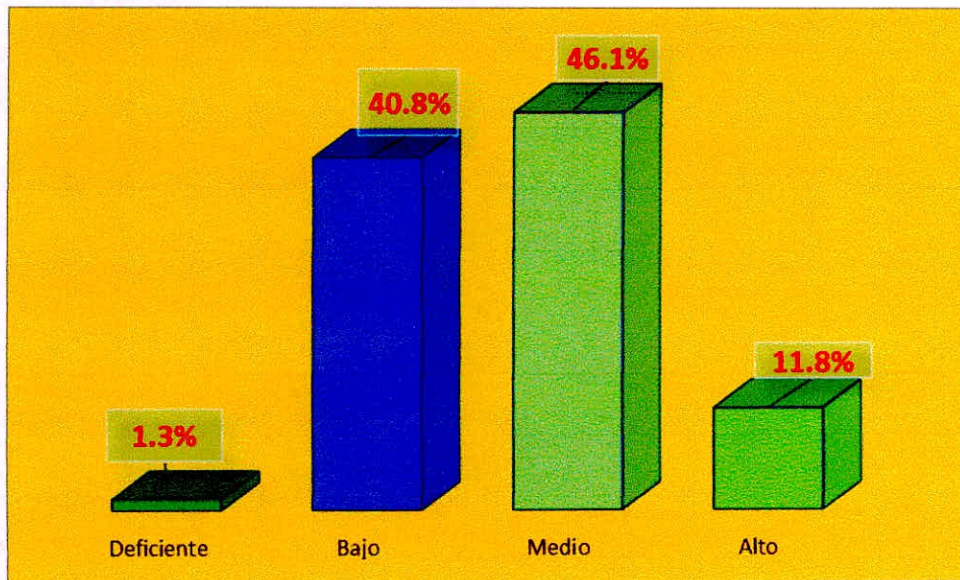
**Tabla 2**

**Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046  
“José Carlos Mariátegui” de Cambio Puente en el año 2016.**

<b>Rendimiento Escolar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Deficiente	1	1,3
Bajo	31	40.8
Medio	35	46.1
Alto	9	11.8
Total	76	100,0

**Fuente: Acta de Consolidado de Evaluación –secretaria de la I.E N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de Cambio Puente en el año 2016**

**FIGURA**



Según la tabla y figura N° 3 adjunta se puede observar que el 46.1% de los estudiantes tienen un Rendimiento Escolar medio, el 40.8% de estudiantes con un nivel bajo, el 11.8 % de estudiantes con un nivel alto, él y 1.3 % de estudiantes con un nivel alto del total de los estudiantes encuestados.



**Tabla 3**

**Relación Socio Familiar y Rendimiento Escolar de los estudiantes de la Institución Educativa N° 88046 José Carlos Mariátegui en el año 2016.**

Rendimiento Escolar	Relación socio Familiar				Total	
	moderada		grave		N°	%
	N°	%	N°	%		
<b>Deficiente</b>	1	1.3	0	0	1	1.3
<b>Bajo</b>	9	11.8	22	28.9	31	40.8
<b>Medio</b>	12	15.8	23	30.3	35	46.1
<b>Alto</b>	4	5.3	5	6.6	9	11.8
<b>Total</b>	26	34.2	50	65.8	76	100

**Fuente:** Escala relación socio familiar hecha por los investigadores

**Descripción:**

En la tabla 03 se observa que el 46.1% de estudiantes de la I.E José Carlos Mariátegui del Centro Poblado de Cambio Puente tienen un rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8 % de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un alto y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel en deficiente. Se observa que el 65.8 % de estudiantes tienen una relación socio familiar con una escala valorativa Grave, y el 34.2 % de estudiante tienen una relación socio familiar con una escala valorativa moderada.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,711	3	,438

Como  $p = 0.438 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que No existe relación entre las Relaciones Socio - Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de Cambio Puente en el año 2016.

**Tabla 4**

**Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión Convivencia Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.**

Rendimiento Escolar	Convivencia Familiar						Total	
	Leve		Moderada		Grave		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	1,3
Bajo	7	9.2	19	25.0	5	6.6	31	40.8
Medio	6	7.9	27	35.5	2	2.6	35	46.1
Alto	2	2.6	7	9.2	0	0.0	9	11.8
Total	16	21.1	53	69.7	7	9.2	76	100

Fuente: Elaboración propia

**Descripción:**

En la tabla 4 se observa que es 46.1 % de estudiantes tienen una relación entre rendimiento escolar con un nivel medio, el 40.8% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 de estudiantes tienen un rendimiento escolar alto y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar deficiente.

Se observa que el 69.7% de estudiantes tienen una convivencia familiar con una escala valorativa moderada, el 21.1% de estudiantes tienen una convivencia familiar con una escala valorativa leve y el 9.2 % de estudiantes tienen una convivencia familiar con una escala valorativa grave.



<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,625 <sup>a</sup>	6	,267

Como  $p = 0,267 > \alpha = 0,05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que No existe Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión Convivencia Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

**Tabla 5**

**Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión comunicación Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.**

Rendimiento Escolar	COMUNICACIÓN FAMILIAR						Total	
	Leve		Moderado		Grave		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.3
Bajo	4	5.3	22	28.9	5	6.6	31	40.8
Medio	4	5.3	26	34.2	5	6.6	35	46.1
Alto	3	3.9	4	5.3	2	2.6	9	11.8
Total	11	14.5	53	69.7	12	15.8	76	100,0

**Fuente:** Elaboración propia.

**Descripción:**

En la tabla 05 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen una relación entre rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 con una escala valorativa alta y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 69.7% de estudiantes tienen una comunicación familiar con una escala valorativa moderado, el 15.8% de estudiantes tienen una comunicación familiar con una escala valorativa de grave y el 14.5 % de estudiantes tienen una comunicación familiar con una escala valorativa de leve.

---

**Pruebas de chi-cuadrado**

---

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,147 <sup>a</sup>	6	,657

---

Como  $p = 0.657 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión comunicación Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.



**Tabla 6**

**Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión afectividad Familiar de estudiantes de 2º año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.**

Rendimiento Escolar	AFECTIVIDAD FAMILIAR						Total	
	Leve		Moderado		Grave		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.3
Bajo	0	0.0	26	34.2	5	6.6	31	40,8
Medio	1	1.3	31	40.8	3	3.9	35	46.1
Alto	0	0.0	7	9.2	2	2.6	9	11.8
Total	1	1.3	65	85.5	10	13.2	76	100

**Fuente:** Elaboración propia.

**Descripción:**

En la tabla 06 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen una relación entre rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel bajo, él 11.8 con una escala valorativa alta y el 1.3% de estudiantes tienen una rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 85.5% de estudiantes tienen una afectividad familiar con una escala valorativa moderada, el 13.2% de estudiantes tienen una afectividad familiar con una escala valorativa grave y el 1.3 % de estudiantes tienen una afectividad familiar con una escala valorativa de leve.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.768 <sup>a</sup>	6	,837

Como  $p = .837 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión afectividad Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

**Tabla 7**

**Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión Valores de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.**

Rendimiento Escolar	Valores						Total	
	Leve		Moderada		Grave		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	1.3
Bajo	3	17.1	16	21.1	2	2.6	31	40.8
Medio	7	9.2	27	35.5	1	1.3	35	46.1
Alto	3	3.9	6	7.9	0	0.0	9	11.8
Total	24	31.6	49	64.5	3	3.9	76	100.0

*Fuente:* Elaboración propia.

**Descripción:**

En la tabla 07 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 con una escala valorativa alta y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 64.5% de estudiantes tienen un Valor con una escala valorativa moderada, el 31.6% de estudiantes tienen un Valor con una escala valorativa de leve y el 3.9 % de estudiantes tienen un Valor con una escala valorativa de grave.



<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,341 <sup>a</sup>	6	,290

Como  $p = 0.290 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión responsabilidad domestica de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

**Tabla 8**

**Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión responsabilidad domestica de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.**

Rendimiento Escolar	RESPONSABILIDADES DOMESTICAS						Total	
	Leve		Moderada		Grave		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	1.3
Bajo	7	22.4	12	15.8	2	2.6	31	40.8
Medio	8	23.7	14	18.4	3	3.9	35	46.1
Alto	6	7.9	2	2.6	1	1.3	9	11.8
Total	2	55.3	28	36.8	6	7.9	76	100

**Fuente:** Elaboración propia.

**Descripción:**

En la tabla 08 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 con una escala valorativa alta y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 55.3 % de estudiantes tienen una responsabilidad domestica con una escala valorativa leve, el 36.8% de estudiantes tienen una responsabilidad domestica con una escala valorativa moderada y el 7.9 % de estudiantes tienen una responsabilidad domestica con una escala valorativa de grave.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,982 <sup>a</sup>	6	,921

Como  $p = 0.921 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión responsabilidad domestica de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.



## 4.2.DISCUSIÓN:

La finalidad de esta investigación fue describir y comparar la relación socio familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes de 2º año de secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui del Centro Poblado de Cambio Puente en el año 2016.

En la tabla 1: Se observa que el grado de relación de las dimensiones socio familiar tienen 55.3 % los estudiantes de la I.E José Carlos Mariátegui del Centro Poblado de Cambio Puente y con un grado de relación leve, en donde también podemos que el 36.8 % de estudiantes tienen un grado de relación moderada, el 7.9 % de estudiantes con un grado de relación grave.

Partiendo de que los resultados escolares de los alumnos son producto de la interacción entre los recursos que aporta la familia a la educación de los hijos y los aportados por la escuela (Coleman, 1966), es importante tener en cuenta que la contribución de ambas esferas es diferente; mientras que el ambiente social del hogar contribuye a la formación de determinadas actitudes, promueve el auto concepto y fomenta las atribuciones de esfuerzo, la escuela lo que hace básicamente es proporcionar oportunidades, formular demandas y reforzar comportamientos (García Bacete, 1998)

En la tabla 2: Se observa que los estudiantes tienen el 46.1 % de rendimiento escolar con un nivel medio, el 40.8 % de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel medio, también podemos apreciar que el 11.8% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel alto y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar en deficiente.

En la tabla 4: que el 46.1% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen un rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 de estudiantes tienen un rendimiento escolar alto y el 1.3% de estudiantes tienen un rendimiento escolar deficiente.

Se observa que el 69.7% de estudiantes tienen una convivencia familiar con una escala valorativa moderada, el 21.1% de estudiantes tienen una convivencia familiar con una escala valorativa leve y el 9.2 % de estudiantes tienen una convivencia familiar con una escala valorativa grave.

Como  $p = 0.267 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que No existe Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión Convivencia Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

En la tabla 5 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel bajo, él 11.8 con una escala valorativa y el 1.3% de estudiantes tienen una rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 69.7% de estudiantes tienen una comunicación familiar con una escala valorativa moderado, el 15.8% de estudiantes tienen una comunicación familiar con una escala valorativa de grave y el 14.5 % de estudiantes tienen una comunicación familiar con una escala valorativa de a leve.

Como  $p = 0.657 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe Relación entre el Nivel de aprendizaje del Rendimiento Escolar según la dimensión comunicación Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

En la tabla 6 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel bajo, él 11.8 con una escala valorativa y el 1.3% de estudiantes tienen una rendimiento escolar en deficiente.



Se observa que el 64.5% de estudiantes tienen una Afectividad Familiar con una escala valorativa moderada, el 31.6% de estudiantes tienen una Afectividad Familiar con una escala valorativa de leve y el 3.9 % de estudiantes tienen una Afectividad Familiar con una escala valorativa de grave.

Como  $p = 0.837 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión afectividad Familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

En la Tabla 7 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 con una escala valorativa y el 1.3% de estudiantes tienen una rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 64.5% de estudiantes tienen una valores con una escala valorativa moderada, el 31.6% de estudiantes tienen una valores con una escala valorativa de leve y el 3.9 % de estudiantes tienen una valores con una escala valorativa de grave.

Como  $p = 0.290 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe Relación entre el Rendimiento Escolar según la dimensión valores de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

En la tabla 8 se observa que el 46.1% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel en medio, el 40.8% de estudiantes tienen una rendimiento escolar con un nivel bajo, el 11.8 con una escala valorativa y el 1.3% de estudiantes tienen una rendimiento escolar en deficiente.

Se observa que el 55.3 % de estudiantes tienen una responsabilidad domestica con una escala valorativa leve, el 36.8% de estudiantes tienen una responsabilidad domestica con una escala valorativa moderada y el 7.9 % de estudiantes tienen una responsabilidad domestica con una escala valorativa de grave.



Como  $p = 0.921 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que no existe Relación entre Rendimiento Escolar según la dimensión responsabilidad domestica de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1.CONCLUSIONES**

##### **Conclusión General:**

✓ Se demostró que no existe relación entre las Relaciones Socio - Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de Cambio Puente en el año 2016. Como  $p = 0.438 > \alpha = 0.05$  se acepta la  $H_0$  la prueba no es estadísticamente significativa se puede decir que No existe relación entre las Relaciones Socio - Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de Cambio Puente en el año 2016.

##### **Conclusiones específicas:**

- Se identifica que el grado de la relación de las dimensiones socio familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” del Centro Poblado de Cambio Puente, año 2016. En donde los porcentajes del Grado de Relación de Dimensiones Socio - Familiar; la afectividad familiar el 85.5% de los estudiantes califican en una escala valorativa moderada ; la convivencia y Comunicación familiar el 69.7 % de los estudiantes califican en una escala valorativa moderado ; Superación Personal el 64.5 % de los estudiantes califican en una escala valorativa de moderada y la responsabilidades domésticas el 55.3 % de los estudiantes califican en una escala valorativa leve .

- En el rendimiento escolar de estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016 según la tabla y figura 03 se puede observar que el 73.7% de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje en proceso.

- Se establece la relación socio familiar y el Rendimiento Escolar de los estudiantes según sus Dimensiones de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 “José Carlos Mariátegui” de cambio puente en el año 2016 ; y se demuestra que no existe relación y se puede observar que el 55.3.7% de los estudiantes tienen rendimiento de a veces que esto quedando demostrado que no existe relación entre relación socio familiar y el Rendimiento Escolar de los estudiantes según sus Dimensiones puesto  $p > 0.05$  .

El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación de otro", es decir; la perfección intelectual y moral lograda por éstos. Además con futuras investigaciones donde haya programas de escuelas de padres que ayuden a este problema que se menciona que es la variable dependiente en el curso de tutoría.



## 5.2. RECOMENDACIONES

- ✓ Se sugiere incentivar a todos los padres de familia que cultiven una vida armónica y saludable en base a una relación socio familiar que permita motivar las capacidades de sus hijos; elaborar campañas de sensibilización dirigida a personas que integran un núcleo familiar y que contribuyan a satisfacer las necesidades de cada integrante de la familia y así lograr el buen desarrollo psicológico y social de los adolescentes.
- ✓ Se propone fortalecer a través de la escuela de padres para que el binomio familiar y escuela marchen siempre juntos por la mejora de la relación socio familiar tanto en sus dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, así como también en la mejora de las conductas sociales.
- ✓ Incrementar los estudios sobre el caso planteado e instar a próximos investigadores a profundizar las investigaciones en materia de psicología y educación.
- ✓ Ejecutar programas de escuela de familia, dirigidos por profesionales especialistas en psicología y educación, que estarán a cargo de las directivas y comités de familia como tutores de la I.E José Carlos Mariátegui de Cambio Puente, mediante capacitaciones y charlas con miras a concientizar y sensibilizar a los padres de familia sobre la formación de sus hijos.
- ✓ Plantear el compromiso del personal capacitado de la UGEL del Santa y la Municipalidad de Cambio Puente con el objetivo de promover investigación sobre el rendimiento escolar en los alumnos de la I.E José Carlos Mariátegui, tomando en cuenta otros factores escolares.
- ✓ Propiciar convenios públicos y privados con las diferentes entidades de la comunidad, con la finalidad de organizar eventos culturales, deportivos que promuevan el bienestar físico psicológico de los educandos.

## **CAPITULO VI**

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aliaga, J (1998) La ubicación espontánea del asiento como función de la inteligencia, la personalidad, el rendimiento académico y el sexo.
- Benites, L. (1997). "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo". Lima. UPSMP. Revista Cultura N° 12.
- Castillo, Novoa, (1996). Tesis "Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico de los alumnos de la Educación Secundaria en el Colegio Nacional mixto 80017 Alfredo Tello de Salvaría de Trujillo – Perú.
- Carrasco, J. (1985). La recuperación educativa. España. Editorial Anaya.
- CEPAL / NN.UU. (1994). "Familia y Futuro". Chile. Programa Regional de América Latina y el Caribe.
- Cohen, E. (1997) "Educación, Eficiencia y Equidad: Una difícil convivencia.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Santiago: Ed. Tecla.
- Danhke, G. (1989). "Investigación y comunicación" Ciencia Social. México: Mac Graw Hill.
- Escardo, F. (1964). "Anatomía de la Familia" Bs. As. Editorial EL ATENEO.
- Eñoki, Y., Mostacero L (2006). Tesis "Clima Social Familiar y Rendimiento Académico de los alumnos de 4° y 5° Grado de educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Virgen de Guadalupe de la Provincia de Viru.

- Fuentes, I. (2003). "Influencia del Clima Afectivo Familiar en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3° año C y 7° año C de la Escuela Emilia Romagna de Traiguén, IX Región, Chile.
- García, Palacios.(1991). "Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática". Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú
- Guerra, E. (1993). "Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico". Tesis para optar Título. UNMSM. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P.(2003). Metodología de la investigación (Tercera Edición). México: Mac Graw Hill / Interamericana Editores.
- Kaczynska, M. (1986). El rendimiento escolar y la inteligencia. Buenos Aires: Paidós.
- Kemper, S. (2000). "Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar". Lima. UNMSM. Tesis de Maestría.
- Kerlinger, F. (1988). Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos. México: Editorial Interamericana.
- Miljanovich, M. (2000). "Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo". Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. UNMSM, Lima, Perú Editorial Amauta.
- Minuchin, S.(2004), "Técnicas de Terapia Familiar" Edit. PAIDOS- Buenos Aires.
- Novaez, M. (1986). Psicología de la actividad escolar. México: Editorial Iberoamericana.
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.



- Reyes, E. (1988). "Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3er grado de educación secundaria". Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Romero, Sarquis y Zegers (1997). "Comunicación Familiar". Chile. Programa de Formación a Distancia – Mujer Nueva. PUC.
- Sloninsky, T. (1962). "Familia y Relaciones Humanas". Bs. As. Ed. Ameba
- Tawab, S. (1997). Enciclopedia de pedagogía/psicología. Barcelona: Ediciones Trébol.
- UNESCO (2000, Abril) "Foro Consultivo Internacional sobre Educación para Todos"  
Dakar, Senegal; Pag. 49-56
- Zavala, G. (2001) "El Clima Familiar su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de Secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac". Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. UNMSM, Lima, Perú
- Zegarra, V., Rodas, F., Cortez N. (1999). "Influencia de los factores extraescolares relacionados con la familia en el rendimiento escolar de los alumnos del 1°,2°,3° grado de Educación Secundaria del Centro Educativo N° 88034 Pedro Ruiz Gallo de Chimbote". Tesis para optar el Título de Licenciado en educación Secundaria. Especialidad de Historia y Geografía. EFCAP-UNS, Chimbote, Perú.

# ANEXOS

## Definiciones Operacionales de las variables

### Variable 01: Relación Socio familiar

Es una variable de tipo cualitativo, representada por las dimensiones obtenidas de la variable independiente.

VARIABLES	Aspectos o Dimensiones	Indicadores
<b>Relación Socio familiares</b>	Convivencia familiar	Crisis familiar
		Conflictos familiar
		Consenso familiar
		Autoridad familiar
		Liderazgo familiar
	Afectividad familiar	Estados de animo
		Sentimientos
		Emociones
	Valores	Desarrollo personal
		Relaciones interpersonales
		Relaciones laborales
	Responsabilidades domesticas	Cooperación – laboriosidad
		Equilibrio en reparto de las tareas
		Responsabilidad
	Comunicación familiar	Comunicación verbal
Comunicación no verbal		
Comunicación disfuncional o negativa		

*Fuente:* Matriz de consistencia.



**Para la Variable independiente : Relación Socio familiar**

### **FICHA TÉCNICA**

Nombre del Instrumento	: Escala sobre las relación socio familiar
Autores	: Príncipe Tany ; López Roxana y Tarazona Marina
Estandarización	: Juicio De Expertos
Administración	: Colectiva.
Tiempo Aplicación	: En promedio de 30 minutos.
Significación	: Evalúa las dimensiones las relaciones socio familiar.

#### **Dimensiones que Evalúa**

### **3.6. Procedimientos para la recolección de los datos del estudio**

**A. CONVIVENCIA** mide el grado que los caracteriza los conflictos familiares, ausencia de conflictos, crisis familiar, consenso, familia disfuncionales, Comunicación afectiva y Jerarquía familiar que tienen los estudiantes con su familia ,integrada por los siguientes indicadores:

- **CONFLICTOS FAMILIARES** (mide la importancia en casa si existe discusiones entre papá y mama, la relación entre tu madre y tu son buenas, tu padre se molesta contigo frecuentemente y la relación con sus hermanos es buena.
- **CRISIS FAMILIAR:** mide el grado decisiones familiares, de eventos estresores no normativos un accidente fatal en un miembro de la familia refleja la total ruptura del sistema cuando ocurre un divorcio.
- **CONSENSO FAMILIAR** mide aquí se hace lo que yo digo, porque aquí sólo mando yo, el grado de acuerdo o unanimidad requerido y la participación familiar.
- **COMUNICACIÓN FAMILIAR** (Alguien te ayuda en las tareas, te gusta venir a la escuela, dialogo familiar

-

**B. AFECTIVIDAD** mide el grado que los caracteriza por los estados de ánimo, los sentimientos y las emociones que tienen los estudiantes con su familia.

**C. SUPERACIÓN PERSONAL** mide el grado que los caracteriza el desarrollo personal, relaciones interpersonales y relaciones laborales que tienen los estudiantes con su familia.

**D. RESPONSABILIDADES DOMESTICAS** mide el grado que los caracteriza cooperación – laboriosidad equilibrio en reparto de las tareas y las responsabilidades las tareas encomendadas que tienen los estudiantes con su familia.

**E. COMUNICACIÓN FAMILIAR** mide el grado que los caracteriza, Comunicación verbal, Comunicación no verbal y la comunicación disfuncional que tienen los estudiantes con su familia.

**Variable 02 : Rendimiento Escolar.**

Es una variable de tipo cuantitativo, representada por las calificaciones obtenidas en la Escala de valoración en el registro de calificación.

Representa el nivel de eficacia de los estudiantes en las diversas áreas curriculares. Esta variable viene a constituir un producto o logro de resultados, pudiendo ser buenos o deficientes el cual se expresa mediante un calificativo basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos

VARIABLE	ÁREAS	INDICADORES
Rendimiento Escolar	Comunicación	Comprende textos orales
		Expresa oralmente
		Comprende textos escritos
		Interactúa con expresiones literarias
	Historia geografía y economía	Construye interpretaciones históricas
		Actúa responsablemente en el ambiente
		Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos
	Formación ciudadanía y cívica	Convive respetándose a sí mismo y a los demás
		Participa en asuntos públicos para promover el bien común
	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Afirma su identidad
Se desenvuelve éticamente		

*Fuente:* Matriz de consistencia



## FORMA QUE SE DIO EL CUESTIONARIO

Se aplicó a los estudiantes de 2° año de secundaria de la I.E “JOSE CARLOS MARIATEGUI 88046” de edad promedio de 13 a más años ; el cuestionario de forma individual calificándose de acuerdo a la alternativas SI o NO según ellos crean correspondiente según lo que ellos estén evidenciando en su hogar.

<b>MEDICIÓN VALORATIVA DEL RELACIÓN SOCIOFAMILIAR</b>		
<b>MEDICIÓN</b>		<b>ALTERNATIVAS</b>
39 - a más		SI
31 - 0		NO
<b>DIMENSIONES</b>	<b>Indicadores</b>	
<b>CONVIVENCIA 1 - 14</b>	Crisis Familiar 1- 3	0 - 14
	Conflictos Familiar 4 - 6	
	Consenso Familiar 7 - 9	
	Autoridad Familiar 10 -12	
	Liderazgo Familiar 13 -14	
<b>COMUNICACIÓN 15 - 23</b>	Comunicación Verbal 15 - 17	15 - 23
	Comunicación no Verbal 18 - 20	
	Comunicación disfuncional o negativa 21 - 23	
<b>AFECTIVIDAD 23 - 32</b>	Estados De Ánimo 24 - 26	24 - 32
	Sentimientos 27- 29	
	Emociones 30 - 32	
<b>VALORES 33- 41</b>	Desarrollo Personal 33 -35	33 - 41
	Relaciones Interpersonales 36 - 38	
	Relaciones Laborales 39 - 41	
<b>RESPONSABILIDADES DOMESTICAS 42 - 50</b>	Cooperación -Laboriosidad 42 - 44	42 - 50
	Equilibrio en reparto de las tareas 45 - 47	
	Responsabilidad 48 - 50	

**A) Variable dependiente : Rendimiento Escolar (Registro de notas)**

**Ficha Técnica**

Nombre del Instrumento : Escala valorativa de Rendimiento Escolar en Educación Básica Regular.

Autor : Ministerio de Educación del Perú

Estandarización : Ministerio de Educación - 2009

Administración : Individual.

Indicadores que Evalúa:

a) **COMUNICACIÓN:** comprende las capacidades.

- Comprende textos orales.
- Expresa oralmente.
- Comprende textos escritos
- Produce textos escritos
- Interactúa con expresiones literarias.

b) **HISTORIA GEOGRAFIA Y ECONOMÍA:** Comprende las siguientes capacidades.

- Construye interpretaciones históricas.
- Actúa responsablemente en el ambiente.
- Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.

c) **FORMACIÓN CIUDADANA Y CÍVICA :** Evalúa las capacidades de :

- Convive respetándose a sí mismo y a los demás.
- Participa en asuntos públicos para promover el bien común.

d) **PERSONA FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS:** Evalúa las capacidades de :

- Afirma su identidad. mide la capacidad si el estudiante se valora así mismo y autorregula sus emociones y comportamientos.
- Se desenvuelve éticamente. mide la capacidad si el estudiante se cuestiona éticamente ante las situaciones cotidianas luego sustenta sus principios éticos y reflexiona sobre las relaciones entre sus principios, decisiones y acciones.

### **Forma que se evaluó el Examen**

A los estudiantes de 13 años en adelante, se aplicó los criterios de evaluación calificándose de acuerdo al sistema vigesimal, lo cual brindará la información pertinente que servirá para el análisis final de los resultados. El sistema de evaluación de los estudiantes de la educación básica regular correspondiente al nivel secundaria es vigesimal de acuerdo a la Criterios de evaluación según el DCN 2009.

Para lo cual adecuamos la siguiente tabla valorativa. Escala valorativa

<b>ALUMNOS</b>			
<b>SESIONES</b>	<b>VARONES</b>	<b>MUJERES</b>	<b>TOTAL</b>
<b>A</b>	13	12	25
<b>B</b>	12	13	25
<b>C</b>	13	13	26
<b>TOTAL</b>	38	38	76

*Fuente:* Registro de notas de la I.E José Carlos Mariátegui



### MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
<p>Relaciones Socio - Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 "José Carlos Mariátegui" de Cambio Puente en el año 2016.</p>	<p>Existe una relación significativa entre las relaciones socio familiar y el rendimiento escolar de los alumnos 2 ° del nivel secundario de la I.E N° 88046 "José Carlos Mariátegui" de cambio puente en el año 2016.</p>	<p><b>GENERAL:</b> Demostrar la relación entre las Relaciones Socio - Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 "José Carlos Mariátegui" de Cambio Puente en el año 2016.</p> <p><b>ESPECIFICOS:</b> Identificar el grado de la relación de las dimensiones socio familiar de estudiantes de 2° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88046 "José Carlos Mariátegui" de cambio puente en el año 2016.</p> <p>Medir el rendimiento escolar de estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa N° 88046 "José Carlos Mariátegui" de cambio puente en el año 2016.</p> <p>Establecer las Relaciones Socio - Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de 2 ° año de nivel secundario de la I.E N° 88046 "José Carlos Mariátegui" de Cambio Puente en el año 2016.</p>	<p><b>Variable I:</b> <b>Relaciones Socio - Familiar</b></p>	<p><b>Convivencia Familiar</b></p>	Crisis familiar		1,2,3
					Conflictos familiar		4,5,6
					Consenso familiar		7,8,9
					Autoridad familiar		10,11,12
					Liderazgo familiar		13,14
				<p><b>Comunicación Familiar</b></p>	<i>1.1.1.1</i> <b>Comunicación verbal</b>		15,16,17
					<i>1.1.1.2</i> <b>Comunicación no verbal</b>		18,19,20
					<i>1.1.1.3</i> <b>Comunicación disfuncional negativo</b>		21,22,23
					<i>1.1.1.4</i> <b>Estados de ánimo</b>		24,25,26
					Sentimientos		27,28,29
			<p><b>Afectividad Familiar</b></p>	<i>1.1.1.5</i> <b>Emociones</b>		30,31,32	
				Desarrollo personal		33,34,35	
				Relaciones interpersonales		36,37,38	
			<p><b>Valores</b></p>	Relaciones laborales		39,40,41	
				Reparto de las tareas		42,43,44	
				Equilibrio y la comprensión		45,46,47	
			<p><b>Responsabilidades Domesticas</b></p>	Distribuir las tareas		48,49,50	
				<p><b>Inicio</b></p>	<b>Proceso</b>	<b>Logro previsto</b>	<b>Logro destacado</b>
					<p><b>Persona familia y relaciones humanas</b></p> <p>Convive respetándose a sí mismo y a los demás Participa en asuntos públicos para promover el bien común</p>		
			<p><b>Rendimiento Escolar</b></p>	<p><b>Formación ciudadana</b></p> <p>Construye interpretaciones históricas Actúa responsablemente en el ambiente Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos</p>			
<p><b>Historia geografía y economía</b></p> <p>Construye interpretaciones históricas Actúa responsablemente en el ambiente Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos</p>							
<p><b>Comunicación</b></p> <p>Comprende textos orales Se expresa oralmente Comprende textos escritos Produce textos escritos Interactúa con expresiones literarias</p>							

## CUESTIONARIO SOBRE RELACIÓN SOCIOFAMILIAR

Los EGRESADOS de la Universidad Nacional del Santa están realizando un estudio sobre la relación socio familiar en la I.E N° 88046 José Carlos Mariátegui .Su aula ha sido seleccionado al azar. La interrogante durara unos 15 minutos.

Estimados estudiantes respondan con mucha sinceridad las preguntas que a continuación se le presentando debe marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

El cuestionario tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

### 1) CONVIVENCIA FAMILIAR:

INDICADORES	ITEMS	Escala Valorativa	
		SI	NO
<b>Crisis Familiar</b>	1.¿Has presenciado la separación o intento de separación entre tus padres?		
	2.¿Consideras que tus padres en la actualidad tienen una relación cordial?		
	3.¿Consideras que la infidelidad es la posible causa que origine el problema familiar en tu hogar?		
<b>Conflictos Familiar</b>	4.¿Hay conflictos en la relación con tus padres que afectan la comunicación?		
	5.¿Consideras que la discusión entre tus padres perjudica tu rendimiento escolar?		
	6.Tus deseos de salir y reunirte con tus amigos generan conflictos entre tus padres?		
<b>Consenso Familiar</b>	7.¿Crees que las decisiones que se toman en el hogar son las adecuadas?		
	8.¿Consideras que tus padres respetan las opiniones de los demás integrantes de tu familia?		
	9.¿Percibes que todos los miembros de tu hogar son tratados por igual?		
<b>Autoridad familiar</b>	10.¿Crees que solo tu padre es quien decide en tu hogar?		
	11.¿Crees que solo tu madre es quien decide en tu hogar?		
	12.¿Percibes que en tu familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta?		
<b>Liderazgo Familiar</b>	13.¿Consideras que los acuerdos tomados en el hogar son aprobados por todos?		
	14.¿Consideras que estos acuerdos son asumidos con responsabilidad por todos?		



## 2) COMUNICACIÓN FAMILIAR :

INDICADORES	ITEMS	Escala Valorativa	
		SI	NO
Comunicación Verbal	15. ¿Tus padres te corrigen, insultándote o amenazándote?		
	16. ¿Tus padres te corrigen dialogando, conversando y aconsejándote?		
	17. ¿En tu hogar te corrigen las conductas inadecuadas?		
Comunicación No Verbal	18. ¿Tus padres te privan con lo que más te gusta?,		
	19. ¿Tus padres te corrigen ignorándote, haciéndote la ley del hielo, hasta creer que ya aprendiste la lección?		
	20. ¿En tu hogar observan con agrado tus esfuerzos o logros destacados?		
Comunicación disfuncional o negativa	21. ¿Tus padres te corrigen, castigándote con correa con palo o con otros objetos?		
	22. ¿Tus padres te corrigen dándote tus caprichos para que no les molestes tanto?		
	23. ¿Consideras importante el modelo de enseñanza que brindan tus padres?		

## 3) AFECTIVIDAD FAMILIAR

INDICADORES	ITEMS	Escala Valorativa	
		SI	NO
Estados de ánimo	24. ¿Consideras que tu estado de ánimo está afectando tu entorno familiar?		
	25. ¿Crees que tu estado de ánimo afecta tu rendimiento escolar?		
	26. ¿Los conflictos en la familia afecta tu estado de ánimo?		
Sentimientos	27. ¿Cuándo te sientes ilusionado o enamorado le cuentas a alguien en especial en tu familia?		
	28. ¿Cuándo te sientes decepcionado de alguien, te desquitas o te comportas mal con tu familia?		
	29. ¿Cuándo has logrado una meta te sientes satisfecho?		
Emociones	30. ¿Cuándo te sientes enojado gritas sin darte cuenta de que heriste a tu familia?		
	31. ¿Cuándo te sientes triste conversas con algún miembro de tu familia?		
	32. ¿Cuándo te sientes alegre expresas tu alegría?		



#### 4) VALORES

INDICADORES	ITEMS	Escala Valorativa	
		SI	NO
Desarrollo Personal	33. ¿Crees que aprendes buenos modales en tu familia?		
	34. ¿Tus padres o apoderados te enseñan a respetar a las personas?		
	35. ¿Consideras que tus padres te permiten participar en alguna actividad deportiva o cultural?		
Relaciones interpersonales	36. ¿Consideras que eres comprensivo cuando hay dificultades o problemas con tu familia?		
	37. ¿Consideras que haces amigos con rapidez?		
	38. ¿Consideras que tus amigos te comprenden cuando tienes alguna dificultad?		
Relaciones académicas	39. ¿Consideras que eres muy responsable con lo que te comprometes a realizar?		
	40. ¿Crees no poder cumplir con todo los trabajos que te asignan?		
	41. ¿Consideras que das soluciones y prestas ayuda cuando hay dificultades en tu equipo de trabajo?		

#### 5) RESPONSABILIDADES DOMESTICAS :

INDICADORES	ITEMS	Escala Valorativa	
		SI	NO
Cooperación laboriosidad	42. ¿En tu casa todos colaboramos en los quehaceres del hogar?		
	43. ¿Cuándo hay algo que hacer en tu casa nadie quiere ayudar?		
	44. ¿Cuándo en tu casa hay algo que hacer, tu eres el (la) primer voluntario (a) para hacerlo?		
Equilibrio en reparto de las tareas	45. ¿Consideras que es adecuado que se tenga que distribuir las tareas?		
	46. ¿Crees que todos están satisfechos con las tareas encomendadas?		
	47. ¿Consideras adecuado cómo se distribuyen las tareas o actividades?		
Responsabilidades en las tareas encomendadas	48. ¿Cumples con responsabilidad las tareas que se te encomiendan?		
	49. ¿Crees que estas tareas que realizas te ayudarán a ser más responsable?		
	50. ¿Consideras que las tareas que se te encomiendan no te servirán para el futuro?		

La puntuación final de la prueba se obtiene de la suma de los puntos por ítems, lo que permite llegar al diagnóstico de funcionamiento familiar; este se muestra en el siguiente cuadro:

SI	1
NO	0

<b>DIAGNOSTICO SOBRE LA RELACIÓN SOCIOFAMILIAR SEGÚN PUNTUACIÓN TOTAL DE LOS RESULTADOS</b>	
RELACIÓN LEVE	DE 30 A 50 PUNTOS
MODERADA	DE 15 A 29 PUNTOS
RELACIÓN GRAVE	DE 28 A 14 PUNTOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Estimado colega, soy estudiante de la facultad de Educación y Humanidades escuela educación secundaria en la especialidad de Filosofía Psicología y CC.SS, estoy realizando una investigación científica, para conocer la

**“RELACION SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. N° 88046 “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO - 2016”**

Nuestra colaboración, permitirá lograr los objetivos del estudio; la verdad de los resultados dependerá de la sinceridad de nuestras respuestas, por lo que le anticipamos nuestro profundo agradecimiento.



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO**

**“RELACION SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. Nº 88046 “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO - 2016”**

Responsable: CINTHYA YESSABELLA CHAVEZ HUAMAN

JHON JAY ARTEAGA ARELLANO

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación ESCALA RELACIÓN SOCIOFAMILIAR con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido			✓			Mayor claridad	Reformular los
Validez de Criterio Metodológico			✓			precisión	preguntas, con
Validez de intención y objetivo de medición y observación			✓			enfocarse al objetivo	un vocabulario
Presentación y formalidad del instrumento			✓			Revisar redacción	adecuado.
Total Parcial							
TOTAL:			12				


Puntuación:

De 14 a 11: No valida, reformula

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar


**ASOCIACION DE APOYO FAMILIAR**  
 Psic. Tany Príncipe Pérez  
 C.P.R. Nº. 12329  
 Firma y Sello

Apellidos y Nombres:	Príncipe Pérez Tany Melda
Grado Académico:	Magister
Mención:	Psicología Educativa

## INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**(Ayuda a determinar el puntaje que ponen los jueces de acuerdo a si la pregunta permite capturar las variables de investigación del cuestionario)**

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:


- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.

Recomendaciones:

*✓ Modificar los ítems observados teniendo en cuenta la edad, grado y contexto de aplicación y enfocarse al objetivo, y tener en cuenta los criterios arriba señalados.*

Por su generosa colaboración

**Gracias**

Apellidos y Nombres	<i>Tany Melda Príncipe Pérez</i>
Grado Académico	<i>Magister</i>
Mención	<i>Psitología Educativa</i>
Nº de Colegiatura	<i>12329</i>
Firma y Sello	 <i>Psic. Tany Príncipe Pérez</i> C.P.L.P. Nº 12329

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Estimado colega, soy estudiante de la facultad de Educación y Humanidades escuela educación secundaria en la especialidad de Filosofía Psicología y CC.SS, estoy realizando una investigación científica, para conocer la

**“RELACION SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. N° 88046 “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO - 2016”**

Nuestra colaboración, permitirá lograr los objetivos del estudio; la verdad de los resultados dependerá de la sinceridad de nuestras respuestas, por lo que le anticipamos nuestro profundo agradecimiento.



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO**

**"RELACION SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. N° 88046 "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO - 2016"**

Responsable: CINTHYA YESSABELLA CHAVEZ HUAMAN

JHON JAY ARTEAGA ARELLANO

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación ESCALA RELACIÓN SOCIOFAMILIAR con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido			✓			Utilizar un lenguaje sencillo.	
Validez de Criterio Metodológico			✓			Preferencia en las interrogantes.	Específico.
Validez de intención y objetivo de medición y observación			✓			Los objetivos son medibles.	
Presentación y formalidad del instrumento				✓		Adecuada presentación	Mejorar la redacción.
Total Parcial			9	4			
TOTAL:							

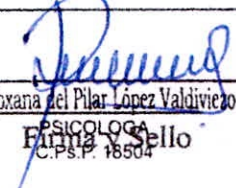
Puntuación:

De 14 a 11: No valida, reformula

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

  
 Mg. Roxana del Pilar López Valdiviezo  
 PSICOLOGA  
 C.P.S.P. 18504  
 Firma y Sello

Apellidos y Nombres:	López Valdiviezo Roxana del Pilar.
Grado Académico:	Magister.
Mención:	Administración de Empresas.

## INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**(Ayuda a determinar el puntaje que ponen los jueces de acuerdo a si la pregunta permite capturar las variables de investigación del cuestionario)**

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
<del>2</del>	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

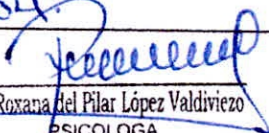
- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.

Recomendaciones:

*Los ítems se encuentran relacionados con los indicadores, sin embargo debe modificarse la redacción por presentar términos complejos para un estudiante de 2do año.*

Por su generosa colaboración

**Gracias**

Apellidos y Nombres	López Valdiviezo Roxana
Grado Académico	Maestría
Mención	Administración de Empresas
N° de Colegiatura	18504
Firma y Sello	 Mg. Roxana del Pilar López Valdiviezo PSICOLOGA C.Ps.P. 18504



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES  
ESCUELA EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Estimado colega, soy estudiante de la facultad de Educación y Humanidades escuela educación secundaria en la especialidad de Filosofía Psicología y CC.SS, estoy realizando una investigación científica, para conocer la

**“RELACION SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. N° 88046 “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO - 2016”**

Nuestra colaboración, permitirá lograr los objetivos del estudio; la verdad de los resultados dependerá de la sinceridad de nuestras respuestas, por lo que le anticipamos nuestro profundo agradecimiento.



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO**

**“RELACION SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL 2º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. N° 88046 “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” DE CAMBIO PUENTE DEL AÑO - 2016”**

Responsable: CINTHYA YESSABELLA CHAVEZ HUAMAN

JHON JAY ARTEAGA ARELLANO

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación ESCALA RELACIÓN SOCIOFAMILIAR con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido				X			
Validez de Criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetivo de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		
Total Parcial							
TOTAL:							

Puntuación:

De 14 a 11: No valida, reformula

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

  
Firma y Sello

Apellidos y Nombres:	MARINATARA ZONA SAENZ
Grado Académico:	DOCTORA
Mención:	EDUCACION E INVESTIGACIÓN

## INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**(Ayuda a determinar el puntaje que ponen los jueces de acuerdo a si la pregunta permite capturar las variables de investigación del cuestionario)**

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

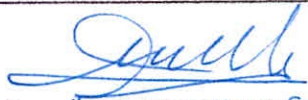
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.

Recomendaciones:

..... El instrumento se ha redactado  
.....  
..... Teniendo en cuenta los indicadores y el vocabu-  
.....  
..... lulario de las unidades de análisis.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y Nombres	TARAZONA SAEZ MARINA
Grado Académico	DOCTORA
Mención	EDUCACION E INVESTIGACIÓN
N° de Colegiatura	
Firma y Sello	 Dra. Marina Tarazona Saenz







Nº	COMUNICACIÓN				PC	HISTORIA GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA			PC	FORMACIÓN CIUDADANA Y CÍVICA		PC	PERSONA FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS			PC	Rendimiento	Nivel
	comprende textos orales	Expresa Oralmente	Comprende Textos Escritos	Interactúa con expresiones literarias		construye Interpretaciones históricas	Actúa responsablemente en el ambiente	actúa responsablemente respecto a los recursos económicos		Convive respetándose a sí mismo y a los demás	Participa en asuntos públicos para promover el bien común		Afirma su identidad	se desenvuelve éticamente				
1	13	14	14	14	14	12	11	12	12	13	14	14	16	14	15	14	3	
2	11	12	11	12	12	11	13	12	12	12	11	12	13	14	14	12	2	
3	12	12	11	11	12	11	13	12	12	14	12	13	14	14	14	12	2	
4	14	13	14	14	14	14	14	15	15	13	15	14	14	15	15	14	3	
5	12	12	13	13	13	11	10	11	11	12	11	12	12	10	11	13	3	
6	15	14	15	14	15	17	15	16	16	16	15	16	18	17	18	15	4	
7	13	13	12	12	13	11	13	12	12	13	12	13	15	15	15	13	3	
8	13	12	13	12	13	11	13	12	12	12	14	13	14	12	13	13	3	
9	15	15	16	15	15	13	12	13	13	13	14	14	16	15	15	15	4	
10	10	11	10	11	11	11	10	9	10	14	12	13	10	9	10	11	2	
11	12	12	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13	14	14	13	3	
12	13	13	13	14	13	11	10	9	10	13	12	13	15	13	14	13	3	
13	11	11	12	12	12	11	13	12	12	13	14	14	11	12	12	12	2	
14	10	11	10	11	11	11	10	9	10	12	11	12	12	12	11	11	2	
15	15	16	15	15	15	16	17	17	17	16	15	16	17	18	18	16	4	
16	14	13	14	14	14	13	12	13	13	14	12	13	12	14	13	13	3	
17	16	15	16	15	16	14	14	15	15	16	16	16	18	18	18	16	4	
18	10	11	11	10	11	11	13	12	12	12	11	12	12	11	11	11	2	
19	12	13	12	13	13	25	14	14	14	14	14	14	15	13	14	14	3	
20	13	13	14	13	13	11	13	12	12	14	12	13	12	12	12	13	3	
21	11	11	10	10	11	11	10	9	10	13	11	12	12	11	12	11	2	
22	13	13	12	12	13	11	13	12	12	12	12	12	14	12	13	13	3	
23	13	13	12	12	13	11	13	12	12	14	12	13	11	22	12	13	3	
24	13	13	12	12	11	13	12	13	13	12	10	11	12	12	12	12	2	
25	15	16	15	15	15	15	14	14	14	17	15	16	16	15	15	15	4	
26	11	12	11	12	12	11	10	11	11	12	11	12	11	13	12	12	2	
27	10	10	10	9	10	11	10	11	11	8	10	09	9	9	09	10	1	
28	10	11	10	11	11	11	10	11	11	12	12	12	12	10	11	11	2	
29	14	13	14	14	14	11	13	12	12	13	14	14	14	13	14	14	3	
30	11	11	12	12	12	11	13	12	12	12	11	12	13	11	12	12	2	
31	13	13	12	12	13	11	13	12	12	12	11	12	11	12	12	12	2	
32	16	17	16	17	17	17	15	16	16	18	17	18	17	18	18	17	4	
33	13	13	12	12	13	13	12	13	13	12	10	11	11	11	11	13	3	
34	11	12	11	12	12	15	14	14	14	13	13	13	14	12	13	12	2	
35	12	12	11	11	12	11	10	11	11	12	14	13	12	10	11	12	2	
36	14	13	14	14	14	11	13	12	12	13	11	12	12	13	13	14	3	
37	13	13	12	12	13	11	13	12	12	13	13	13	13	13	13	13	3	
38	14	13	14	14	14	11	13	12	12	12	11	12	13	14	14	14	3	
39	15	15	16	15	15	17	15	16	16	13	14	14	16	16	16	15	4	
40	14	13	14	14	14	13	12	13	13	11	13	12	12	14	13	14	3	
41	16	15	16	15	16	15	14	14	14	14	16	15	16	16	16	16	4	
42	15	16	15	15	15	11	13	12	12	13	14	14	12	13	13	15	4	
43	11	12	11	12	12	11	13	12	12	14	14	14	13	14	14	12	2	
44	10	11	10	11	11	11	10	9	10	10	9	10	12	10	11	11	2	
45	13	13	12	12	13	13	12	13	13	12	12	12	13	13	13	13	3	
46	13	13	12	12	13	11	13	12	12	14	12	13	13	14	14	13	3	
47	11	12	11	12	12	13	12	13	13	12	11	12	14	14	14	13	3	
48	10	11	11	10	11	11	13	12	12	12	12	12	10	11	11	12	2	
49	13	13	12	12	13	11	13	12	12	13	11	12	14	12	13	13	3	
50	14	13	14	14	14	13	12	13	13	14	16	15	13	14	14	14	3	
51	11	12	11	12	12	11	10	11	11	15	15	15	12	10	11	12	2	
52	10	11	11	10	11	11	10	11	11	11	13	12	11	11	11	11	2	
53	11	12	11	12	12	11	13	12	12	14	13	14	10	11	11	12	2	
54	13	13	12	12	13	13	12	13	13	16	14	15	13	13	13	13	3	
55	10	11	11	10	11	11	10	11	11	12	10	11	10	12	11	11	2	
56	14	13	14	14	14	13	12	13	13	16	15	16	14	12	13	14	3	
57	13	13	12	12	13	13	12	13	13	12	11	12	12	14	13	13	3	
58	16	15	16	15	16	11	13	12	12	12	12	12	12	12	12	13	3	
59	10	11	11	10	11	11	13	12	12	15	13	14	12	11	12	12	3	
60	10	11	11	10	11	11	13	12	12	14	12	13	12	14	13	12	2	
61	10	11	11	10	11	11	10	11	11	12	11	12	12	12	12	12	2	
62	13	13	12	12	13	13	12	13	13	13	14	14	11	12	12	13	3	
63	11	12	11	12	12	11	13	12	12	13	13	13	13	11	12	12	2	
64	10	11	11	10	11	11	10	11	11	12	13	13	12	11	12	12	2	
65	11	12	11	12	12	14	14	15	15	14	12	13	14	12	13	13	3	
66	10	11	11	10	11	11	10	11	11	12	11	12	13	14	14	12	2	
67	13	13	12	12	13	13	12	13	13	12	10	11	11	13	12	12	2	
68	11	12	11	12	12	11	13	12	12	14	16	15	12	11	12	13	3	
69	10	10	10	9	10	11	10	11	11	14	12	13	10	11	11	11	2	
70	11	12	11	12	12	12	13	22	22	12	11	12	16	15	15	13	3	
71	16	15	16	15	16	11	13	12	12	12	10	11	10	12	11	13	3	
72	10	11	11	10	11	11	10	11	11	12	11	12	12	12	12	12	2	
73	10	11	11	10	11	11	10	11	11	12	11	12	12	11	12	12	2	
74	10	11	11	10	11	11	13	12	12	12	11	12	12	14	13	12	2	
75	13	13	12	12	13	13	12	13	13	14	16	15	14	14	14	14	3	
76	11	12	11	12	12	11	13	12	12	13	14	14	14	12	13	13	3	



**ESCALA RELACIÓN SOCIOFAMILIAR  
HOJA DE RESPUESTAS**

**APELLIDOS** .....**NOMBRES**.....  
**EDAD**.....**GENERO**.....**GRADO DE ESTUDIOS** .....  
**COLEGIO**.....

**INSTRUCCIONES**

Marque con un aspa(x) sobre la v o f según su respuesta .Sea sincero.

1 SI NO	2 SI NO	3 SI NO	<b>Crisis</b>
4 SI NO	5 SI NO	6 SI NO	<b>Conflictos</b>
7 SI NO	8 SI NO	9 SI NO	<b>Consenso</b>
10 SI NO	11 SI NO	12 SI NO	<b>Autoridad</b>
13 SI NO	14 SI NO		<b>Liderazgo</b>
15 SI NO	16 SI NO	17 SI NO	<b>Comunicación Verbal</b>
18 SI NO	19 SI NO	20 SI NO	<b>Comunicación No Verbal</b>
21 SI NO	22 SI NO	23 SI NO	<b>Comunicación disfuncional o negativa</b>
24 SI NO	25 SI NO	26 SI NO	<b>Estados de ánimo</b>
27 SI NO	28 SI NO	29 SI NO	<b>Sentimientos</b>
30 SI NO	31 SI NO	32 SI NO	<b>Emociones</b>
33 SI NO	34 SI NO	35 SI NO	<b>Desarrollo Personal</b>
36 SI NO	37 SI NO	38 SI NO	<b>Relaciones Interpersonales</b>
39 SI NO	40 SI NO	41 SI NO	<b>Relaciones académicas</b>
42 SI NO	43 SI NO	44 SI NO	<b>Cooperación laboriosidad</b>
45 SI NO	46 SI NO	47 SI NO	<b>Equilibrio en reparto de las tareas</b>
48 SI NO	49 SI NO	50 SI NO	<b>Responsabilidades en las tareas encomendadas</b>

## DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo CINTHYA YESSABELLA CHÁVEZ HUAMÁN y JHON JAY ARTEAGA ARELLANO ,  
Bachilleres egresados de la Facultad De Educación y Humanidades de la Escuela  
Profesional de secundaria departamento académico de pregrado de la Universidad  
Nacional del santa declaro que el trabajo de investigación intitulado:

RELACIÓN SOCIO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE 2° AÑO  
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E Nº 88046 "JOSE CARLOS MARIATEGUI" DE CAMBIO  
PUENTE DEL AÑO - 2016

Presentamos en      Folios, para la obtención del Título profesional

He citado todas las todas las fuentes empleadas, no he utilizado otra fuente distinta a  
las declaradas en el presente trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido presentado con anterioridad ni completa ni  
parcialmente para la obtención de grado académico o título profesional.

El trabajo de investigación ha sido revisado en el TURNITIN institucional de detección  
de un índice de similitud de 22 %, conforme el informe de originalidad adjunto.

De encontrarse uso de material intelectual sin el reconocimiento de su fuente o autor,  
nos sometemos a las sanciones que determinan el proceso disciplinario.

Nuevo Chimbote Agosto de 2018

CINTHYA YESSABELLA CHÁVEZ HUAMÁN

70185396

JHON JAY ARTEAGA ARELLANO

42887692



# TESIS - HUMANIDADES

## INFORME DE ORIGINALIDAD

**22%**

INDICE DE SIMILITUD

**21%**

FUENTES DE INTERNET

**1%**

PUBLICACIONES

**20%**

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>7%</b>
<b>2</b>	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	www.slideshare.net Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	www.cybertesis.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	es.unionpedia.org Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>

10	oa.upm.es Fuente de Internet	1%
11	quesignificado.com Fuente de Internet	1%
12	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	www.edunexos.edu.co Fuente de Internet	<1%
16	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%
17	www.unesur.edu.ve Fuente de Internet	<1%
18	Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León Trabajo del estudiante	<1%
19	convivencia-jaime.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
20	www.docstoc.com Fuente de Internet	<1%

<b>21</b>	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
<b>22</b>	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
<b>23</b>	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
<b>24</b>	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1%
<b>25</b>	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
<b>26</b>	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	<1%
<b>27</b>	tangara.uis.edu.co Fuente de Internet	<1%
<b>28</b>	programaseducativosjoyce.blogspot.com Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo