

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

**Pensamiento crítico en estudiantes del nivel primaria
de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz,
Nuevo Chimbote, 2021**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada
en Educación; Especialidad: Educación Primaria**

Autora:

**Bach. Saldaña Ponte, Laly
Código ORCID: 0009-0006-2437-2273**

Asesor:

**Dr. Valverde Alva, Weslyn Erasmo
DNI N° 43163513
Código ORCID: 0000-0002-6636-8452**

**Nuevo Chimbote- Perú
2024**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR

Yo, **Dr. Valverde Alva, Weslyn Erasmo**, Mediante la presente certifico mi asesoramiento de la Tesis titulada, **Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021**, elaborado por la **Bach. Saldaña Ponte, Laly**, para obtener el título profesional de **Licenciada en Educación Primaria; Especialidad: Educación Primaria**, se ha efectuado conforme al reglamento general, en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, noviembre del 2024



Dr. Valverde Alva, Weslyn Erasmo
Asesor
DNI: 43163513
Código ORCID: 0000-0002-6636-8452

AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

La tesis titulada, Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N°88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021 de Laly Saldaña Ponte, para obtener el título profesional de Licenciada en la especialidad de Educación Primaria, ha sido revisada y aprobada por el jurado evaluado, quienes firman en señal de conformidad.



Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito
Presidente
DNI:17913120
Código ORCID: 0000-0002-4528-6407



Dr. Valverde Alva, Weslyn Erasmo
Integrante
DNI: 43163513
Código ORCID: 0000-0002-6636-8452



Dra. Hernández Falla, Jacqueline Victoria
Secretario
DNI: 40792907
Código ORCID: 0000-0003-3108-8079



ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 11:00 del día 27 de noviembre del 2024 se instaló en el Auditorio, de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N° 564-2024-UNS-CFEH, integrado por los docentes:

- Juan Benito Zavaleta Cabrera (Presidente)
- Jacqueline Victoria Hernández Falla (Secretario)
- Weslyn Erasmo Valverde Alva (Integrante); para dar inicio a la Sustentación y Evaluación de Tesis, titulada: "Pensamiento crítico en estudiantes del nivel primaria de la I.E.N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021"

.....", elaborada por el(os) Bachilleres en Educación Primaria:

- Laly Saldaña Ponte
-

Asimismo, tienen como Asesor al docente: Weslyn Erasmo Valverde Alva

Finalizada la sustentación, el(os) Tesisistas respondió (eron) las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA** APROBADO, en concordancia con el Artículo 39° y 40° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 12:00 horas del mismo día, se dio por terminado dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 27 de noviembre del 2024.

Presidente

Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera

Secretario

Jacqueline Victoria Hernández Falla

Integrante

Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Laly Saldaña
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Ponte
Nombre del archivo: PENSAMIENTO_CR_TICO_03-09-2024.docx
Tamaño del archivo: 339.14K
Total páginas: 84
Total de palabras: 16,012
Total de caracteres: 92,990
Fecha de entrega: 09-sept.-2024 06:06p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 2449528663

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Especialidad Educación Primaria

AUTORA:

Bach. Saldaña Ponte, Laly

ASESOR:

Dr. Valverde Alba, Wesley Estanmo
Código ORCID: 0000-0002-6636-8452

NUEVO CHIMBOTE - PERÚ
2024

Ponte

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Graciela Pérez–Morán, Janina Bazalar–Palacios, Wendy Arhuis–Inca. "Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú", <i>Revista Electrónica Educare</i> , 2021 Publicación	1%

DEDICATORIA

A Dios padre celestial por darme las fuerzas para superarme y nunca rendirme antes las adversidades de la vida.

A mis padres Melendes y Victoria, quienes son mi motivo de vivir e inspiración para seguir logrando mis metas propuestas, gracias por su amor y apoyo incondicional.

A mi abuelita Victoria que está en el cielo cuidándome de todo mal y guiándome por los buenos caminos.

Laly Saldaña Ponte

AGRADECIMIENTO

A Dios todo poderoso, quien nunca me abandonó y me ayudó a cumplir un objetivo más en mi vida.

En segundo lugar, a mis padres queridos, quienes siempre me motivaron y ayudaron a superarme en cada etapa de mi vida.

En tercer lugar, a mi asesor, Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva por sus consejos, recomendaciones y enseñanzas, para llevar a cabo este informe de investigación.

Por último, a mis docentes de mi universidad que me brindaron muchos saberes de excelencia para llenarme de buenos conocimientos.

La autora

ÍNDICE

ÍNDICE	xiii
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Descripción y formulación del problema	11
1.2. Objetivos de la investigación	15
1.2.1. Objetivo general	15
1.2.2. Objetivos específicos	15
1.3. Formulación de la Hipótesis	15
1.4. Justificación e importancia	16
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes	17
2.2. Marco conceptual	21
2.2.1. Definición de pensamiento	21
2.2.2. Definición de pensamiento crítico.	22
2.2.3. Características del pensamiento crítico	25
2.2.4. Fases del pensamiento crítico	28
2.2.5. Elementos del pensamiento crítico	29
2.2.6. Dimensiones del pensamiento crítico	30
2.2.7. Tipos de pensamiento crítico	32
2.2.8. Niveles de pensamiento crítico	33
III. METODOLOGÍA	35
3.1. Método de investigación	35
3.2. Diseño de investigación	35
3.3. Población y muestra	36
3.3.1. Población	36
3.3.2. Muestra	36
3.4. Operacionalización de las variables	36
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.5.1. Técnicas	37
3.5.2. Instrumentos	37
3.6. Técnicas de procedimiento y análisis de resultados	37
3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	38

3.8. Aspectos éticos	39
3.8.1. Criterios de confidencialidad	39
3.8.2. Descripción de la obtención del consentimiento informado	40
3.8.3. Riesgos y beneficios conocidos y potenciales	40
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1. Resultados.....	41
4.2. Discusión	49
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
5.1. Conclusiones.....	54
5.2. Recomendaciones	55
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
VI. ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 . <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.</i>	41
Tabla 2 . <i>Nivel del pensamiento crítico en su dimensión lógica en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.</i>	42
Tabla 3 . <i>Nivel del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.</i>	44
Tabla 4 . <i>Nivel del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.</i>	45
Tabla 5 . <i>Nivel del pensamiento crítico en su dimensión contextual en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.</i>	46
Tabla 6 . <i>Nivel del pensamiento crítico en su dimensión pragmática en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.</i>	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria</i>	29
Figura 2. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria</i>	42
Figura 3. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión lógica</i>	43
Figura 4. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión sustantiva</i>	44
Figura 5. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión dialógica</i>	46
Figura 6. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión contextual</i>	47
Figura 7. <i>Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión pragmática</i>	48

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de operacionalización de variables	68
Anexo 2. <i>Matriz de validación por juicio de experto</i>	70
Anexo 3. <i>Resultado de la validación del instrumento</i>	74
Anexo 4. <i>Ficha técnica del cuestionario para identificar el nivel de pensamiento crítico</i>	75
Anexo 5. <i>Análisis de fiabilidad del instrumento para identificar el nivel de pensamiento crítico</i>	76
Anexo 6. <i>Consentimiento informado</i>	79

RESUMEN

El propósito principal de este estudio fue analizar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 88388, ubicada en San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, durante el año 2021; teniendo presente sus cinco dimensiones (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática).

La investigación se llevó a cabo utilizando una metodología básica y descriptiva, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por los alumnos de las tres secciones del quinto grado de educación primaria. La muestra fue conformada por 90 estudiantes provenientes de distintas secciones. Se empleó un cuestionario de 25 preguntas, el cual fue validado por expertos y mostró una alta confiabilidad, con un coeficiente de $r = 0.771$. Este valor refleja que el instrumento cuenta con una alta confiabilidad.

Entre los hallazgos más relevantes, se observa que el 60% de los estudiantes presenta un nivel alto de pensamiento crítico, el 36% tiene un nivel medio y el 4% muestra un nivel bajo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los alumnos posee una sólida capacidad para el pensamiento crítico.

Palabras claves: pensamiento crítico, dimensiones lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática.

ABSTRACT

The main purpose of this study was to analyze the level of critical thinking in primary school students of the I.E. N° 88388, located in San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, during the year 2021; keeping in mind its five dimensions (logical, substantive, contextual, dialogic and pragmatic).

The research was carried out using a basic and descriptive methodology, with a quantitative approach and a non-experimental design. The sample was made up of students from the three sections of the fifth grade of primary education. The sample was made up of 90 students from different sections. A questionnaire of 25 questions was used, which was validated by experts and showed high reliability, with a coefficient of $r = 0.771$. This value reflects that the instrument has high reliability.

Among the most relevant findings, it is observed that 60% of the students present a high level of critical thinking, 36% have a medium level and 4% show a low level. These results suggest that the majority of students have a strong capacity for critical thinking.

Keywords: critical thinking, logical, substantive, dialogic, contextual and pragmatic dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

El pensamiento crítico es un proceso que implica la capacidad de observar, reflexionar, cuestionar y organizar la información de manera objetiva. Para promover un pensamiento que considere la individualidad de cada persona, es fundamental que cada individuo desarrolle su conocimiento basado en su propia experiencia y comprensión. Pensar críticamente requiere tanto el deseo como la habilidad de explorar diversas fuentes de información, seleccionando aquellas que son verdaderamente válidas, relevantes y útiles para su posterior aplicación. Además, es fundamental que el aprendizaje tenga como objetivo transformar ese conocimiento en una construcción personal (Halpern, 2014).

En la actualidad, el sistema educativo a nivel internacional, nacional y local enfrenta una crisis en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Esta carencia es debido a una rutina institucionalizada que no fomenta la reflexión, el análisis y el cuestionamiento de la información, lo cual resulta particularmente preocupante en una era de globalización intensa de la información. Esto último tiende a formar individuos incapaces de identificar las verdaderas problemáticas sociales que le rodean.

Las razones detrás de la falta de pensamiento crítico en los entornos escolares incluyen la tendencia de los estudiantes a priorizar la socialización por encima del aprendizaje, la percepción de las asignaturas como simples trámites necesarios para obtener un título sin relevancia personal, la ausencia de desafíos intelectuales que promuevan la reflexión y la expresión individual de ideas y creencias, así como la indiferencia hacia las materias rutinarias (Fracker, 1995).

A nivel de Latinoamérica se observa la brecha educacional de calidad, donde se encuentra la deficiencia educativa en distintos niveles. Enfocando la atención en los niveles primarios, se puede recalcar la baja calidad de la mayoría de las instituciones educativas, añadiendo que dentro de las mismas se da una prospección tendenciosa que descuida la producción intelectual en los niveles primarios y también los posteriores, lo que en un futuro se visualiza en la baja calidad de capital humano. En Latinoamérica, es fundamental promover una educación que impulse el pensamiento crítico, dado que la pedagogía tradicional se considera clave para la liberación política y social, así como para el desarrollo integral del individuo mediante el fortalecimiento de la razón y el pensamiento (Villaniri, 2003).

Es trascendental analizar las diferentes conexiones causales mediante las cuales se produce una pobreza del estímulo estudiantil hacia un pensamiento crítico, ya sean estas conexiones de tipo histórica, cultural o social. Así mismo, Gentili et al. (2011) se refieren a un pensamiento crítico que surge de examinar históricamente los problemas sociales en varios países de Latinoamérica, particularmente en el siglo XX, con la creación de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) en 1948, se estableció el objetivo de apoyar a los gobiernos en el desarrollo económico de sus países, mejorar el nivel de vida y ampliar y fortalecer las relaciones comerciales tanto dentro como fuera de la región (Organización de las Naciones Unidas - ONU, 2022).

A nivel nacional, se han identificado diversas estrategias para abordar el problema planteado. Con el inicio de la nueva reforma educativa en Perú, ha crecido el interés por promover el desarrollo de habilidades que faciliten el enfrentamiento de situaciones difíciles mediante el "saber hacer". Este interés ha llevado a la adopción del enfoque por competencias, que ahora constituye el fundamento de la educación a nivel global. Este enfoque incluye elementos tales como la creatividad, la innovación, el pensamiento crítico, el aprendizaje autónomo, la capacidad de comunicación, la colaboración, el trabajo en equipo, la flexibilidad, la iniciativa,

el enfoque en resultados, el liderazgo, la responsabilidad y el respeto (Bezanilla Albisua et al., 2018). En este marco el pensamiento crítico se valora como una habilidad compleja y esencial para el desarrollo de competencias fundamentales en la educación de los estudiantes (Díaz-Larenas et al., 2019).

Uno de los mayores desafíos para fomentar el pensamiento crítico es la tendencia predominante a la memorización de información, sin promover un debate profundo que impulse el desarrollo intelectual desde las etapas iniciales. En el contexto peruano, se han realizado múltiples investigaciones sobre el pensamiento crítico. En Lima, por ejemplo, el estudio de Prado Coronado (2019) en el nivel secundario muestra que la mayoría de los estudiantes alcanza niveles intermedios de pensamiento crítico, con puntuaciones cercanas a los niveles bajos. De manera similar, la investigación de Milla Virhuez (2012) en Lima revela que los estudiantes de quinto año de secundaria están mayormente en un nivel medio, con un 60,2% en esta categoría y un 28,3% en niveles bajos. En la región de Ancash, el informe del Ministerio de Educación (2016) sobre la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) indica que el 28,3% de los alumnos de cuarto grado de primaria se sitúan en niveles de lectura básicos o incluso anteriores a los iniciales.

Es crucial que el desarrollo del pensamiento crítico comience desde los primeros años escolares, con el fin de cultivar un sólido nivel de conocimiento en los estudiantes. Por tanto, es fundamental que los educadores apoyen activamente el aprendizaje de los estudiantes, guiándolos y orientándolos en la comprensión de los componentes del razonamiento. De esta manera, el objetivo es alcanzar niveles intelectuales altos, estableciendo un entorno caracterizado por la confianza, la aceptación y la comunicación abierta. Aquí, los estudiantes saben que pueden plantear todas sus dudas y preocupaciones para resolver sus problemas diarios con claridad. Esta práctica diaria ayuda al niño a desarrollar confianza en sí mismo, sentirse capaz y adquirir habilidades para pensar de manera autónoma y eficaz. Tamayo et al.

(2015, p. 114) dice que, “el proceso de enseñanza-aprendizaje debe conducir a la constitución de pensamiento crítico, la cual exija nuevas formas de entender las relaciones entre los estudiantes, los profesores y los saberes que circulan en las aulas de clase”, además, ayuda a extender la habilidad de deducir, justificar, discutir, examinar y pensar profundamente para resolver problemas.

Estos resultados podrían deberse a la enseñanza tradicional, que representa un desafío considerable al centrarse en la transmisión de conocimientos en lugar de fomentar el razonamiento, el análisis, la reflexión y la exploración para que los estudiantes construyan su propio aprendizaje. En este contexto, la evidencia muestra un bajo interés entre los estudiantes por leer, analizar críticamente, reflexionar sobre temas, investigar y validar afirmaciones (Pérez Moran et al., 2017). Por lo tanto, la clave para transformar y mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes de primaria es promoverlo de manera activa dentro de las instituciones educativas.

Hoy en día, uno de los principales desafíos del sistema educativo es mejorar las habilidades de los docentes para asegurar una educación de alta calidad. Para cambiar la educación tradicional, que se centra en la memorización y repetición de conocimientos teóricos que se olvidan rápidamente al almacenarse en la memoria a corto plazo, es fundamental impulsar el pensamiento crítico en los estudiantes como un elemento clave para su formación integral como ciudadanos.

En la Institución Educativa N° 88388, algunos estudiantes muestran un escaso crecimiento del pensamiento crítico, principalmente debido a la limitada familiaridad con este concepto, tanto como en los estudiantes que no se toman el tiempo en mejorar sus conocimientos, ya que muchas veces ven las cosas a la deriva y en los docentes en no seguir informándose o

capacitándose para lograr en sus estudiantes que pongan en práctica el pensamiento crítico y así conseguir en ellos la toma de buenas decisiones tanto en el aula como en su vida diaria.

En vista de lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, ¿en el año 2021?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Describir el nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) Describir el nivel del pensamiento crítico en su dimensión lógica en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.
- b) Describir el nivel del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.
- c) Describir el nivel del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.
- d) Describir el nivel del pensamiento crítico en su dimensión contextual en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.
- e) Describir el nivel del pensamiento crítico en su dimensión pragmática en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

1.3. Formulación de la Hipótesis

Dada la naturaleza de esta investigación, no se presenta hipótesis.

1.4. Justificación e importancia

Este trabajo de investigación servirá para describir el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de primaria de la I.E. N° 88388, ubicada en San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, durante el año 2021, proporcionando datos relevantes para investigaciones futuras.

Desde la fundamentación teórica se extenderá el conocimiento existente sobre el pensamiento crítico al examinarlo dentro del entorno educativo de nivel primaria.

Desde la justificación metodológica esta investigación propone un instrumento válido y confiable que se puede aplicar a contextos similares.

Este proyecto de investigación tiene una relevancia práctica ya que los hallazgos obtenidos facilitarán la formulación de recomendaciones para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de primaria. Asimismo, brindará a los docentes la oportunidad de reflexionar y sugerir mejoras en sus habilidades profesionales para promover de manera creativa e innovadora el pensamiento crítico entre los estudiantes de primaria.

Una limitación importante de este estudio fue la imposibilidad de acceder presencialmente a la biblioteca central de la Universidad Nacional del Santa durante la pandemia de COVID-19; sin embargo, se llevaron a cabo investigaciones virtuales en bibliotecas en línea y fuentes digitales. Otra limitación fue que no se aplicó el instrumento de recolección de datos de manera presencial, pero sí se aplicó mediante Google forms, y no fue impedimento para continuar con esta investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En este espacio, se empieza detallando un conjunto de antecedentes difundidos en estudios especializados sobre este tema; se muestra además, estudios de diferentes investigadores relacionados a la variable principal. Posteriormente, se explica las definiciones referidas a la variable de estudio - Pensamiento Crítico, para que facilite al lector lo justo y necesario para seguir investigando y aclarando sus dudas.

2.1. Antecedentes

En el estudio de Lema y Calle (2021), titulado "Perspectivas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la básica media", el propósito fue analizar diversas metodologías activas para promover el pensamiento crítico en este grupo estudiantil. La investigación utilizó un enfoque mixto que combinó elementos cuantitativos y cualitativos. Los resultados revelaron que los docentes muestran un mayor dominio y práctica del trabajo colaborativo, con un 45% de frecuencia, seguido por el aprendizaje basado en proyectos (36%) y el aprendizaje centrado en el pensamiento (18%). El estudio destaca que la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es particularmente efectiva para fortalecer el pensamiento crítico, subrayando además la importancia del rol docente en la implementación de estrategias didácticas que incorporen estas técnicas. En conclusión, se recomienda a los educadores fomentar el pensamiento crítico mediante la adopción de metodologías centradas en problemas, proyectos y reflexión, lo que permite a los estudiantes una participación activa y significativa en todas las áreas del currículo nacional, promoviendo su protagonismo en el proceso educativo.

En el estudio de Hernández et al. (2015), titulado "Desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de educación primaria a través del uso de las TIC en el campo formativo de lenguaje y comunicación", el objetivo principal fue evaluar el impacto del modelo de e-learning como una

innovación educativa en el área del lenguaje. La investigación adoptó un enfoque de estudio de casos, utilizando entrevistas y encuestas como principales instrumentos. Los resultados revelaron que los docentes diseñaron y aplicaron registros de observación y entrevistas, mientras que los estudiantes compartieron textos escritos y cuentos, lo que facilitó una mayor participación activa tanto de alumnos como de docentes en el aula. Se concluyó que el uso de blogs, tanto dentro como fuera del aula, fomenta una participación más activa de maestros y estudiantes, permitiéndoles acceder a una mayor cantidad de información y herramientas disponibles en la red. Aunque al principio los estudiantes mostraron resistencia a trabajar de esta manera debido a su uso recreativo habitual de la tecnología, pronto encontraron interesante la dinámica de trabajar con blogs, participar y compartir sus trabajos.

De manera similar, en el mismo año, Clemens (2015) en su tesis "Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria" tuvo como objetivo general determinar si el aprendizaje colaborativo puede fomentar el pensamiento crítico en alumnos de sexto grado de una escuela bilingüe privada. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo-cualitativo con un diseño cuasi-experimental. Los resultados mostraron que los alumnos lograron puntuaciones más altas en comparación con estudios previos, sugiriendo una mejora en su desempeño en esta área. Sin embargo, también se observó una inconsistencia en los resultados entre el pre-test y el post-test, que debe ser considerada al evaluar la hipótesis. La conclusión del estudio fue que los alumnos de sexto grado presentan un grado de desarrollo del pensamiento crítico, y que la estrategia didáctica empleada tuvo un impacto positivo en el desarrollo de esta habilidad, demostrando que el pensamiento crítico se basa en la formación de juicios autorregulados con un propósito específico.

En la tesis de Lozano (2017), titulada "El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales", se buscó evaluar la habilidad de pensamiento crítico en los futuros docentes de educación primaria. La

investigación se basó en un enfoque cualitativo. Los hallazgos mostraron que, de los 62 participantes, 45 (72,36%) lograron aprobar una actividad diseñada para promover esta competencia en el contexto educativo, mientras que 17 (27,42%) no alcanzaron los estándares requeridos. Del grupo que no aprobó, se identificó que 7 eran hombres y 3 eran mujeres. La investigación concluye que es factible desarrollar habilidades críticas en estudiantes universitarios, siempre que reciban una instrucción adecuada, destacando la creciente relevancia de esta competencia en el ámbito educativo y su importancia en el proceso de formación académica.

En la tesis de Quiñonez y Salas (2019), titulada "Pensamiento crítico como estrategia para mejorar el desempeño académico desde el área de ciencias sociales", se planteó una propuesta orientada a fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de séptimo grado de la Institución Educativa Jesús Maestro de Soledad, con el fin de elevar su rendimiento académico y abordar los bajos niveles registrados en años previos. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo y transeccional. Con base en los resultados obtenidos, se diseñaron directrices pedagógicas que facilitaran la implementación de estrategias destinadas a potenciar el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales. La propuesta elaborada se fundamenta en dichas directrices, con miras a su aplicación en otras áreas del conocimiento. Además, se identificó la necesidad de realizar actividades específicas para el desarrollo del pensamiento crítico al menos dos veces por trimestre, según lo establecido por el Sistema Institucional de Evaluación (SIE), que estructura el año académico en tres períodos.

En la tesis de Mendiola (2019), titulada "Desarrollo del pensamiento crítico a partir de un taller de filosofía para niñas", se planteó como objetivo evaluar el efecto de un taller de filosofía en el fomento del pensamiento crítico entre estudiantes de sexto grado de primaria, con edades comprendidas entre 10 y 13 años (media = 11.07; desviación estándar = 0.39), en una escuela

pública. El estudio utilizó un diseño cuasi-experimental para su implementación. Los resultados, analizados mediante la prueba U de Mann-Whitney, no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos evaluados antes y después de la intervención ($U = 239.5$; $p = 0.606$), lo que indica que las medianas de ambos grupos se mantuvieron comparables. En conclusión, se sugiere continuar investigando la efectividad de los talleres de filosofía para niños como una estrategia para promover el desarrollo del pensamiento crítico.

En la tesis de Yucra (2019), titulada "Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018", se planteó como objetivo principal evaluar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de ese distrito. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básico y de corte transeccional. La población estuvo conformada por 404 estudiantes, seleccionándose una muestra no probabilística de 118 alumnos de quinto y sexto grado. Para medir el pensamiento crítico, se elaboró un instrumento basado en una escala de Likert. Los resultados indicaron que el 43.59% de los participantes alcanzó un nivel alto de pensamiento crítico. En cuanto a la dimensión de interpretación, el 35.04% de los estudiantes mostraron un desempeño elevado, demostrando habilidades para comprender y comunicarse con claridad. Sin embargo, se concluyó que, a pesar de las competencias observadas en algunas áreas del pensamiento crítico, hubo limitaciones importantes en la dimensión de evaluación, con un 36.75% de los estudiantes sin verificar la veracidad de la información ni utilizar de manera adecuada su juicio crítico.

En el artículo de Salazar y Cabrera (2019), titulado "Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en la institución educativa de Chiclayo", se planteó como objetivo principal diseñar una estrategia pedagógica enfocada en el desarrollo de habilidades intelectuales para mejorar el pensamiento crítico en los alumnos del tercer grado A de la I.E. 11016 "Juan Mejía Baca" en P.J. José Olaya-Chiclayo. La investigación siguió un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, con

un diseño no experimental. Los resultados indicaron que el 96.2% de los estudiantes presentaban un nivel bajo en la habilidad de proponer alternativas, mientras que únicamente el 3.8% mostró un nivel alto en dicha competencia. Además, se identificó que los estudiantes enfrentaban dificultades para analizar situaciones, lo que se atribuyó a la falta de consideración de aspectos relevantes y a una deficiente contextualización. El estudio concluye que el desarrollo de habilidades intelectuales debe estar integrado con todos los elementos del entorno escolar, promoviendo, desde la infancia, una interacción cercana con los sistemas educativos que facilite la mejora del pensamiento crítico.

En la tesis de Marujo (2021), titulada "El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo", se propuso como objetivo central promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado a través del uso del diálogo. El estudio se llevó a cabo con un enfoque cualitativo. Los resultados indicaron que, de los dieciséis participantes, trece lograron un nivel crítico en la exposición y justificación de sus ideas mediante el diálogo; no obstante, ninguno alcanzó dicho nivel en la formulación de preguntas. A pesar de esta limitación, se registraron progresos en la capacidad de expresión, formulación de interrogantes y fundamentación de ideas. La investigación concluyó que los estudiantes presentaban dificultades para expresar sus ideas de manera autónoma, inclinándose a buscar respuestas en libros o cuadernos y siguiendo instrucciones de manera rigurosa. El análisis de otros estudios sugiere que el diálogo es una herramienta eficaz para crear espacios de aprendizaje donde los estudiantes puedan expresarse de forma más libre y espontánea.

2.2. Marco conceptual.

2.2.1. Definición de pensamiento.

Según Gómez y Salamanca (2008) "el pensamiento es un instrumento que maneja y forma al ser humano, a pesar de que no se pueda conocer y entender, ya que se requiere de una ayuda o

información exterior al mismo pensamiento humano” (p.23). En otras palabras, quiere decir que, el pensamiento no se puede educar a sí mismo, sino que necesita obtener mucha información de diferentes medios de comunicación, ya sean las redes sociales u otros medios. También entendemos que el pensamiento es un proceso intelectual de carácter netamente individual que se produce a partir del proceso de la razón. Los pensamientos son el producto que elabora nuestra mente, de forma racional, y/o involuntaria a través de los procesos externos.

Asimismo, el pensamiento también puede ser una opinión, una conducta en la manera de sonreír o dar la razón con gestos y argumentos, pero no se debe olvidar lo que alguna vez refirió acerca del pensamiento el filósofo Platón (citado por Rodman, 2021) “El acto de pensar no es sino un diálogo que el alma sostiene consigo misma, interrogando y respondiendo, afirmando y negando” (Rodman, 2021, p. 12). Su postura sostiene que los seres humanos dialogan consigo mismos de temas diversos ya sea para analizar, comprender una situación compleja o dar explicación a sucesos de la vida.

Por su parte, otros autores afirman que, el pensamiento es un proceso de cognición obtenido de experiencias por el mundo exterior, ya que mientras se piensa se va formando nuevos conceptos que pueden mantenerse o cambiar entre sí, dependiendo de los objetos y los fenómenos de la realidad. También menciona diversos tipos de pensamientos, entre ellos: pensamiento lógico, mítico, religioso, científico, complejo, estratégico, prospectivo, entre otros (Baena, 2017).

2.2.2. Definición de pensamiento crítico.

Facione (2007) define el pensamiento crítico como la habilidad para emitir juicios bien fundamentados, en oposición al pensamiento irracional o carente de lógica. No obstante, esta definición suscita nuevas preguntas: ¿cómo se vincula el pensamiento crítico con la inteligencia innata o el rendimiento académico? ¿Está más centrado en la adquisición de conocimiento o en el proceso de razonamiento sobre dicho conocimiento?

Chaffee (1993, citado por Facione, 2013) describe el pensamiento crítico como un proceso que cuestiona las afirmaciones comúnmente aceptadas en la vida cotidiana. Este enfoque no busca alcanzar una verdad absoluta, sino profundizar en las prácticas que permiten someter tanto nuestras convicciones como las de los demás al análisis y debate.

El pensamiento crítico es el pensamiento que tiene una finalidad, es meditado y orientado a metas específicas. Está relacionado a solución de problemas, a inferencias, reflexiones, investigaciones, toma de decisiones. Contribuye a la formación de la autonomía. Es un cuestionador sobre el porqué de las cosas (Martínez y Horta, 2018). En otras palabras, cuando las personas son autónomas o libres de pensamiento, este pensamiento tiene una finalidad específica dando respuestas claras, precisas y concretas, para así obtener respuestas y salidas a los problemas que se tienen en el transcurso de la vida, a partir de la toma de buenas decisiones.

Según Paul y Elder (2003), el pensamiento crítico es la capacidad de examinar y valorar la información relacionada con un tema para establecer su validez. Esta habilidad permite formular conclusiones sólidas al minimizar la influencia de factores externos y sesgos que puedan afectar el juicio.

Paul y Elder (2005) definen el pensamiento crítico como el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el fin de mejorarlo. Para generar un conocimiento sólido, es fundamental integrar tanto los elementos esenciales del pensamiento como los estándares intelectuales universales. La creatividad en el pensamiento crítico surge al reorganizar y revisar el pensamiento de manera efectiva, lo que implica distinguir entre información válida e inválida y aplicarla adecuadamente. Este discernimiento es esencial para el desarrollo del pensamiento crítico.

Las habilidades y actitudes críticas desempeñan un papel fundamental en el proceso de análisis y comprensión de la vasta cantidad de información que caracteriza el entorno social contemporáneo (Zelaieta et al., 2018). En relación con esto, Ennis (1993, citado por Montoya, 2007) define el pensamiento crítico como un razonamiento reflexivo y justificado que se centra en determinar qué se debe creer o cómo se debe actuar.

Según el Ministerio de Educación, el pensamiento crítico es una herramienta valiosa para tomar decisiones más informadas en la vida. Sin embargo, no siempre es necesario aplicar el pensamiento crítico en cada situación, ya que no todas las decisiones requieren un análisis profundo. En algunos casos, confiar en la intuición puede ser más eficiente, permitiendo ahorrar tiempo y recursos psicológicos. En consecuencia, se puede decir que, el pensamiento crítico no es memorización, sino que es el resultado de un buen juicio reflexivo, de una buena interpretación, de una buena comprensión de un tema, de un caso o un problema que se presenta en nuestra vida cotidiana (Ministerio de Educación, 2019).

Según Acosta (2018), el pensamiento crítico se define como un proceso de reflexión y razonamiento que permite a las personas decidir en qué creer o qué hacer. Es reflexivo porque examina los resultados y diversas dimensiones del pensamiento; razonable porque se basa en la capacidad de razonar por encima de otras dimensiones; y evaluativo porque implica un juicio crítico sobre las acciones y decisiones. En esencia, el pensamiento crítico engloba tanto la resolución de problemas como la toma de decisiones.

En este mismo sentido, Martí (2018) plantea que, el pensamiento crítico se basa en cuestionarse permanentemente, en replantearse todo, mirar un asunto desde diferentes perspectivas por más ilógicas que parezcan, en otras palabras, aclara que el pensamiento crítico no es pensar igual que todas las personas, no es tener exactamente la misma definición que el otro o pensar igual que otro, sino que, es analizar, buscar información verídica y reflexionar adecuadamente, para

luego sacar un concepto propio y poder defender o argumentar críticamente su punto de vista el cual favorecerá y fortalecerá las decisiones de vida que toma cada uno.

González (2017) define el pensamiento crítico como el proceso que facilita la organización y estructuración de conceptos, ideas y conocimientos. Este tipo de pensamiento se emplea para alcanzar la postura más objetiva posible sobre un tema específico. En otras palabras, para entender el pensamiento crítico, es esencial considerar los resultados que produce a través del análisis y la reflexión. Los juicios que surgen de este proceso pueden ser básicos, pero el objetivo es mejorar el acto de pensar para alcanzar un juicio bien fundamentado. Así, el pensamiento crítico se basa en criterios específicos, es autocorrectivo y se ajusta al contexto en el que se aplica.

Mackay et al. (2018) sostienen que el pensamiento crítico es una habilidad que se desarrolla a lo largo del crecimiento profesional y académico de las personas. Esta habilidad facilita un proceso de toma de decisiones acertadas, ya que se basa en la capacidad decisional adquirida a partir del incremento en conocimientos y experiencias tanto personales como profesionales.

En otras palabras, el pensamiento crítico fomenta la curiosidad, transformando a las personas en exploradores activos y motivados por objetivos de investigación. Esto contribuye a que los resultados y producciones de las investigaciones sean cada vez más precisos y orientados a la resolución de problemas.

2.2.3. Características del pensamiento crítico.

De acuerdo con Quevedo y Puente (2020), una persona que ha desarrollado esta habilidad se distingue por varias características clave:

- **Es razonable y lógica:** El pensamiento crítico implica evitar conclusiones precipitadas y decisiones basadas en emociones. En cambio, un individuo que

emplea esta capacidad se toma el tiempo necesario para reunir y analizar toda la información relevante, llegando así a conclusiones fundamentadas y coherentes.

- **Es reflexiva:** Más allá de recopilar datos de manera objetiva, una persona con pensamiento crítico debe reflexionar profundamente sobre el asunto en cuestión. Este proceso de reflexión asegura una comprensión integral del tema antes de emitir un juicio.
- **Posee una disposición para investigar:** La curiosidad es esencial para el pensamiento crítico. Sin un interés genuino en un tema, la recopilación y análisis de datos se verán limitados. Las personas que ejercen el pensamiento crítico suelen tener una inclinación natural hacia la exploración o han desarrollado esta curiosidad con el tiempo.
- **Piensa de manera independiente:** Para cultivar el pensamiento crítico, es crucial que la persona no acepte la información de manera pasiva. Debe evaluar y discernir entre las distintas opiniones y datos recibidos, identificando cuál es verdadero y cuál no.
- **Demuestra creatividad:** Un pensador crítico debe ser capaz de encontrar soluciones innovadoras a diversos problemas. Esto implica generar respuestas originales y no limitadas por las soluciones existentes.
- **Mantiene imparcialidad:** La capacidad de pensar críticamente requiere que la persona escuche todas las versiones de un evento para determinar cuál es la más precisa, evitando sesgos que puedan influir en su juicio.
- **Decide conscientemente:** A diferencia de quienes actúan de manera impulsiva, los pensadores críticos reflexionan cuidadosamente sobre sus creencias y acciones, eligiendo de manera consciente su manera de pensar y actuar.

Según Paucar y Vera (2021), el pensamiento crítico se define por varias características esenciales:

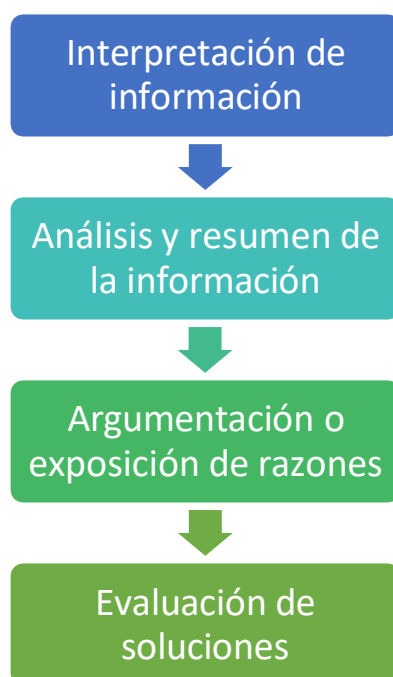
- **Mentalidad abierta:** Esta característica se refiere a la disposición para considerar y aceptar las ideas y perspectivas de los demás, incluso si estas contradicen nuestras propias creencias o nos parecen incorrectas. Mantener una mente abierta permite cuestionar nuestras propias ideas, investigarlas y analizarlas en profundidad, favoreciendo la revisión y el ajuste de nuestros juicios.
- **Valor intelectual:** El valor intelectual implica defender nuestras ideas y argumentos con firmeza, a pesar de enfrentar críticas o dificultades. Para que esta cualidad sea efectiva, es crucial que las opiniones expuestas se basen en un análisis objetivo y razonado.
- **Percepción aguda:** Esta característica se relaciona con la capacidad para identificar y captar detalles significativos que nos ayuden a confrontar nuestras ideas con las de los demás de manera más efectiva.
- **Autocontrol:** El autocontrol en el pensamiento crítico significa regular y gestionar nuestras propias ideas y comportamientos, siendo conscientes de nuestras fortalezas y debilidades. Esta capacidad permite ajustar nuestras acciones y pensamientos de manera reflexiva y deliberada.
- **Cuestionamiento constante:** Esta cualidad permite a la persona estar siempre dispuesta a cuestionar y evaluar la veracidad de la información recibida, sin aceptar nada como una verdad absoluta sin un análisis crítico previo.
- **Control emocional:** Se refiere a la habilidad para manejar las emociones que pueden surgir durante el proceso de pensamiento crítico. Mantener el control emocional es crucial para evitar que los sentimientos influyan en el análisis y en la toma de decisiones.

- **Evaluación objetiva:** Esta característica implica atribuir el valor adecuado a opiniones, ideas o eventos, basándose en criterios objetivos en lugar de dejarse llevar por emociones o prejuicios personales.

2.2.4. Fases del pensamiento crítico

- Para Manetti et al. (2022), el desarrollo del pensamiento crítico sigue un camino estructurado en varias fases:
- **Interpretación de la información:** Esta etapa implica recopilar y comprender la información, que puede obtenerse de diversas fuentes, como nuestras experiencias y las de otros. En este punto, se selecciona y organiza la información relevante, separándola de lo irrelevante, y se estructuran las ideas y datos recopilados.
- **Análisis y síntesis de la información:** En esta fase, se descompone un conjunto de datos en partes más pequeñas para explorar nuevas relaciones y conexiones entre ellos. Este proceso permite identificar vínculos entre datos e ideas, facilitando una comprensión más profunda.
- **Exposición de razones:** Esta etapa se centra en la capacidad de argumentar conclusiones de manera objetiva, utilizando procedimientos, evidencias y todas las herramientas necesarias para respaldar lo expuesto.
- **Evaluación de las soluciones:** Aquí se evalúan las proposiciones, argumentos e ideas adoptadas, con el objetivo de tomar las decisiones más adecuadas para resolver posibles problemas.

Figura 1. *Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria*



Fuentes: Elaboración propia.

2.2.5. Elementos del pensamiento crítico

- De acuerdo con Prieto (2018), el proceso de pensamiento creativo incluye diversos componentes que lo diferencian de otras formas de pensamiento:
- **El propósito:** El pensamiento crítico se aplica con un propósito específico. Cuando el pensamiento persigue un objetivo claro, real y coherente, aumenta la probabilidad de éxito. Es esencial que el propósito del pensamiento crítico sea preciso y conciso, para facilitar su comunicación y enfocar los esfuerzos en lo realmente importante.
- **La pregunta en cuestión:** Se refiere a los problemas o cuestiones que se buscan responder o resolver. El pensamiento crítico se emplea para encontrar respuestas o soluciones a preguntas, ideas, conceptos o información en general.
- **Información:** La información es crucial, ya que facilita alcanzar los objetivos de manera más rápida. El conocimiento es un factor determinante para obtener respuestas,

permitiendo evaluar exhaustivamente cada una de las posibilidades.

- **Interpretación e inferencia:** Este componente se enfoca en las respuestas obtenidas y su interpretación. En otras palabras, se trata de las conclusiones derivadas del análisis de datos e información, que brindan una respuesta a la pregunta planteada.
- **Conceptos:** Incluyen teorías, leyes, axiomas y definiciones que constituyen el pensamiento, facilitando la identificación y explicación precisa de una idea central mediante ejemplos concretos.
- **Supuestos:** Son datos, suposiciones o creencias aceptadas, a veces justificadas y en otros casos tomadas como hechos, aunque no siempre estén completamente respaldadas. Este componente representa el "qué pasaría si", y el pensamiento crítico debe confrontar estos supuestos.
- **Implicaciones y consecuencias:** Este aspecto abarca los resultados del pensamiento crítico. Nuestra forma de pensar y nuestra percepción de la realidad nos llevan a una determinada perspectiva, lo que nos hace actuar según nuestra razón, sea de manera positiva o negativa. Es importante asumir la responsabilidad de su impacto y usar el pensamiento crítico constantemente para mejorar, avanzar y lograr objetivos positivos.
- **Puntos de vista:** Este factor está relacionado con la apertura. Ser flexible y, según la situación, aceptar y analizar otras perspectivas provenientes de diferentes culturas, creencias, conocimientos, valores, etc.

2.2.6. Dimensiones del pensamiento crítico

Rojas (2006) y Villarini (1987) identifican cinco dimensiones esenciales del pensamiento crítico: lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática. Estas dimensiones, que abarcan diversos aspectos del pensamiento crítico, son fundamentales para su eficacia y creatividad. A continuación, se detallan estas cinco dimensiones para ilustrar su importancia en el proceso de desarrollo del pensamiento crítico.

La primera es la dimensión lógica, también conocida como la habilidad de análisis sistemático del pensar crítico, por medio de los criterios de la lógica del razonamiento, como son la claridad, coherencia y validez. Toda noción o idea que se obtenga de esta dimensión consigue que el pensamiento posea una lógica organizada, clara y sistematizada al reflejar la realidad o pureza en la veracidad de las ideas, en la secuencia de las ideas, ya que dicha capacidad forma un sistema bien ordenado o estructurado de ideas que se acoge a las reglas de la lógica y está protegido de errores e incongruencias que puedan presentarse durante el proceso del razonamiento. Se reconoce que el pensamiento crítico posee una dimensión lógica, que implica examinar el pensamiento en análisis para verificar si se ajusta a las leyes de la lógica. Si el pensamiento no cumple con estas leyes, se considera que está incurriendo en errores y no cumple con las condiciones necesarias para ser válido.

La segunda dimensión es la sustantiva, que analiza el contenido del pensamiento evaluando su verdad o falsedad. Esta dimensión asegura que el pensamiento sea más objetivo y efectivo en la generación y transmisión de información, basándose en datos y comparaciones en lugar de simples opiniones. Examina cómo se presenta y se descubre la información sobre la realidad en diversas disciplinas del conocimiento humano y permite revisar o reconstruir el pensamiento crítico en análisis.

A continuación, se encuentra la dimensión dialógica que es la aptitud para reconocer el propio pensamiento con función al de los demás, con el propósito de obtener otros puntos de vista y para saber valorar, identificar y diferenciar los otros pensamientos. Por lo tanto, esta dimensión favorece eficazmente a la convivencia y cooperación a pesar de las distintas ideas y valores en la que se descubren cómo son los diversos puntos de vista de los demás y cómo es de compleja la realidad.

Luego continua la dimensión contextual que permite que el pensamiento se adapte en el contexto socio – cultural, histórico y biográfico en donde se realiza la acción. Esto permite acceder así a un análisis de doctrina política y cultural de la persona en relación a la sociedad en la que vive, ya que cada persona viene de una sociedad con diferente cultura y de aquella cultura se aprenden sus valores, su ideología, sus creencias que permiten contrastar y comprender los hechos y las múltiples interpretaciones en el proceso de un diálogo o discusión. Por último, está la dimensión pragmática en la cual muchos autores como Aristóteles, Kant, Fichte y Jürgen lo definen como la razón práctica o llamado también pensamiento práctico, que tiene que ver con la experiencia, ya que sin experiencia no existe conocimiento. Si se quiere ver y hablar de costumbres, valores y hábitos, se tiene que conocer y actuar de acuerdo a sus principios, ya que esta dimensión ayuda a examinar el pensamiento en los beneficios que busca y de las consecuencias que ocasiona, sin excluir al conocimiento práctico, dado a que, en cierto modo, es el conocimiento pragmático quien siempre ha consolidado el corpus del saber teórico.

2.2.7. Tipos de pensamiento crítico

Entre los distintos tipos de pensamiento crítico, se destacan el pensamiento convergente, el divergente y el lateral, que juegan un papel fundamental en la capacidad humana para extraer conclusiones sobre la realidad circundante (Chrobak, 2017).

- **Pensamiento convergente:** Este tipo de pensamiento se caracteriza por el uso de parámetros ya conocidos para interpretar la realidad. La mente humana recurre a la lógica establecida para comprender el funcionamiento del objeto de estudio.
- **Pensamiento divergente:** Este tipo de pensamiento impulsa una interpretación más creativa de la realidad. Mediante esta forma de análisis, los estudiantes pueden desarrollar nuevas maneras de abordar un mismo problema desde diversas perspectivas.

- **Pensamiento lateral:** Esta modalidad de pensamiento crítico facilita el análisis de la realidad desde perspectivas diferentes, con el fin de encontrar nuevas interpretaciones y soluciones.

Por lo tanto, el pensamiento convergente implica que una persona recopile información del entorno y la intérprete de acuerdo con los parámetros ya establecidos en su conocimiento, siendo este un enfoque ampliamente utilizado en el pensamiento crítico. Por otro lado, el pensamiento divergente facilita la generación de soluciones innovadoras para un problema emergente. Finalmente, el pensamiento lateral permite abordar un hecho desde una perspectiva diferente, con el objetivo de obtener resultados novedosos.

2.2.8. Niveles de pensamiento crítico

El nivel que se encuentra en lo más alto del pensamiento crítico, no se desarrolla de un día para otro y mucho menos nace con uno; ya que esto es precedido por unos niveles en los que, como seres humanos podemos desarrollar ciertas habilidades que nos permiten llegar hasta cierto nivel (Moreno y Tejeda, 2017).

- **Pensador reflexivo:** Este tipo de individuo fundamenta sus opiniones y actitudes en prejuicios o conceptos erróneos, careciendo de datos precisos y relevantes, y no aplica la lógica de manera consciente.
- **Pensador cuestionado:** Estas personas reconocen la posibilidad de errores en su pensamiento, aunque no identifican los defectos específicos presentes en sus razonamientos.
- **Pensador principiante:** Son conscientes de los sesgos potenciales en su forma de pensar y de cómo su ego puede influir en sus decisiones.
- **Pensador en prácticas:** Este pensador evalúa frecuentemente sus procesos mentales, lo que le permite desarrollar hábitos cognitivos más efectivos.

- **Pensador avanzado:** Utiliza la autocrítica como herramienta para la mejora continua, aplicando su percepción intelectual para establecer nuevos hábitos y perfeccionar su pensamiento.
- **Pensador maestro:** Profundiza en los niveles más complejos de su mente, revisa constantemente sus creencias para identificar posibles fallos, y está dispuesto a reconocer y aceptar sus propias limitaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Se clasifica como una investigación cuantitativa, la cual se distingue por la recolección y análisis de datos numéricos y medibles sobre variables específicas. Según Caballero (2014), en los estudios cuantitativos se enfatiza la cantidad y el análisis estadístico-matemático, asumiendo que todos los participantes tienen igual importancia.

Para el caso, la investigación busca evaluar el pensamiento crítico en los estudiantes de 5^{to} grado de primaria en la I.E “San Luis de la Paz”, Nuevo Chimbote – 2021. Esto implica utilizar métodos estadísticos y análisis cuantitativos para evaluar la validez y confiabilidad de la escala. Es un estudio no experimental porque no se manipulan intencionalmente las variables. En este tipo de investigación, el investigador simplemente observa los fenómenos en su entorno natural sin intervenir en ellos. Los datos se obtienen de forma directa y se analizan posteriormente, Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p.149). Es apropiada en este contexto, ya que no se estaría manipulando ninguna variable ni se estaría interviniendo en el entorno natural de los participantes. En cambio, se estaría recopilando información directamente de los estudiantes de 5^{to} grado de primaria en la I.E “San Luis de la Paz”, Nuevo Chimbote – 2021, para analizar su pensamiento crítico.

3.2. Diseño de investigación

Este estudio se basa en un diseño descriptivo, cuyo objetivo principal es detallar, describir y explicar minuciosamente las propiedades, características y perfiles de individuos, grupos, comunidades u otros fenómenos de interés (Hernández et al., 2016). En términos más claros, la meta es evaluar o recolectar información de manera individual o combinada sobre variables específicas, con un énfasis particular en el pensamiento crítico. Este análisis evalúa el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. "San Luis de la Paz" en Nuevo Chimbote, durante el año 2021.

La investigación está estructurada con el siguiente diseño:

M----- O

Donde

M.: muestra

O: observación

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

En este estudio, la población está compuesta por todos los alumnos de quinto grado de las tres secciones de educación primaria de la institución educativa “San Luis de la Paz” de Nuevo Chimbote, durante el año 2021. La muestra incluye a 90 estudiantes, distribuidos en tres secciones de 30 alumnos cada una.

3.3.2. Muestra

Dado que la población es reducida, la muestra incluyó a todos los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis de la Paz, sumando un total de 105 alumnos, tanto varones como mujeres.

3.4. Operacionalización de las variables

La operacionalización de variables es un proceso fundamental para comprender y medir las dimensiones clave de esta habilidad cognitiva El pensamiento crítico, que abarca la capacidad de analizar, evaluar y desarrollar argumentos de forma reflexiva y coherente, desempeña un papel fundamental en el entorno educativo contemporáneo. Esta investigación se enfoca en identificar y analizar las variables que afectan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria. El objetivo es proporcionar datos útiles para diseñar estrategias pedagógicas efectivas. La operacionalización de estas variables (**anexo 1**) permitirá establecer

indicadores específicos que faciliten la evaluación y comprensión de este fenómeno en la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, durante el año 2021.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas que se aplicaron en esta investigación son:

- Técnicas documentales empleadas: Subrayado, síntesis analítica, análisis de contenido, evaluación documental, y elaboración de ilustraciones, tablas y gráficos.
- Técnica de campo: observación y encuesta. Se llevará a cabo una encuesta con el fin de recopilar datos de varios estudiantes cuyas opiniones son fundamentales para el investigador responsable. Al listado de esas preguntas es denominado cuestionario. Se llena de manera anónima, es decir, no llevan los datos personales de la persona que la llena. (Salcedo, 2019).

3.5.2. Instrumentos

El instrumento que se aplica para la encuesta, es un cuestionario con preguntas cerradas (**anexo 4**). Para este caso se han enlistado 25 preguntas de acuerdo a las variables y dimensiones abordadas en esta investigación, que serán respondidas por los estudiantes mediante un cuestionario con escala Likert de valor (Nunca - A veces – Siempre), donde se le pedirá a la persona que escoja una de las alternativas presentadas. (Hernández et al, 2014).

3.6. Técnicas de procedimiento y análisis de resultados

Para examinar los resultados de este estudio, se emplea la Estadística Inferencial, la cual incluye la presentación de datos mediante tablas y gráficos, además de la aplicación de medidas de tendencia central.

X = Media Aritmética

Su fórmula:

$$\bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + \dots + x_n}{N}$$

S= Desviación Estándar

Su fórmula:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_i^N (X_i - \bar{X})^2}{N}}$$

CV= Coeficiente de Variación

Su fórmula:

$$CV = \frac{\sigma}{\bar{X}}$$

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006), cualquier método de medición o herramienta de recolección de datos debe satisfacer dos criterios fundamentales: confiabilidad y validez. La confiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento para proporcionar resultados consistentes en diferentes ocasiones o con distintos participantes. Por otro lado, la validez está relacionada con la capacidad del instrumento para medir con precisión la variable específica de interés, garantizando que realmente capture el aspecto que se pretende evaluar.

En tal sentido, la validez se refiere al nivel de precisión con que los cuestionarios o instrumentos de recolección de datos que miden las variables relacionadas con el pensamiento crítico. Se verificó la validez del instrumento mediante la revisión del contenido por parte de un experto en pedagogía y metodología (**anexo 2 y 3**).

Por otro lado, la confiabilidad que se refiere a la consistencia de las mediciones obtenidas a través de los cuestionarios o instrumentos de medición aplicados a diferentes unidades de investigación en distintas ocasiones, y garantiza que, en distintas mediciones realizadas posteriormente, se obtengan resultados coherentes y consistentes.

Se evaluó la fiabilidad del cuestionario empleado para evaluar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de la I.E. San Luis de la Paz. Este proceso consistió en determinar la consistencia interna de los ítems creados para medir esta variable específica, empleando el método del Alfa de Cronbach. El instrumento se probó inicialmente con una muestra piloto de 10 estudiantes que compartían características similares a las de la muestra principal. Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.771$ y una correlación máxima de Pearson de $r = 0.793$ para cada ítem con el total. Estos resultados indican que el instrumento es confiable para su uso en la investigación (**anexo 5**).

3.8. Aspectos éticos

Es crucial que el investigador mantenga un comportamiento ético durante todas las etapas de la investigación y en el uso del conocimiento que se genere. Cualquier conducta que no cumpla con estos estándares debe ser rechazada de inmediato y eliminada. Para verificar si el comportamiento del investigador se ajusta a estos principios éticos durante el estudio científico, se tomarán en cuenta las siguientes directrices éticas.

3.8.1. Criterios de confidencialidad

Durante todo el proceso de investigación se aplicaron los siguientes criterios de confidencialidad:

Se garantizó la protección de la identidad de los participantes en el estudio. En el instrumento utilizado para recopilar datos, no se solicitó ninguna información personal; en cambio, los participantes fueron identificados mediante letras mayúsculas y solo se requirió su nombre.

Los datos recopilados durante el análisis de resultados serán utilizados exclusivamente por el investigador y se presentarán de manera general, sin identificar a personas específicas. No se harán observaciones ni comentarios negativos sobre los participantes. Además, la información obtenida se utilizará únicamente para el desarrollo y la ejecución de este proyecto de investigación.

3.8.2. Descripción de la obtención del consentimiento informado

Partiendo de la población objeto de estudio, que son menores de quinto año, se solicita el consentimiento, para lo cual se les entregará un formato de autorización, donde se describa de manera general, el propósito que se tiene con la información correspondiente que será recolectada y el permiso para tomarles fotografías. Esta gestión se hizo antes de aplicar las técnicas e instrumentos respectivos (**anexo 6**).

3.8.3. Riesgos y beneficios conocidos y potenciales

Dado que esta investigación debe llevarse a cabo con el máximo rigor, es esencial que sea evaluada en consecuencia, considerando su relevancia tanto científica como social. Por esta razón, la propuesta debe incluir una intervención dirigida a mejorar la calidad de vida de la población estudiada. Esto puede implicar la generación de conocimientos que permitan abordar problemas específicos de manera efectiva o bien, facilitar el desarrollo personal y familiar. Sin embargo, esto implica que estos beneficios puedan ser posibles, sin exponer a dicha población a ninguna clase de riesgo o explotación, para lo cual es indispensable emplear de manera responsable y cuidadosa los recursos físicos, humanos y financieros.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

La encuesta realizada a los estudiantes constituye un avance importante en la comprensión de esta capacidad cognitiva dentro del ámbito educativo particular. Estos hallazgos proporcionan una visión detallada de las diferentes facetas del pensamiento crítico observadas en los estudiantes de quinto grado de primaria, así como de los factores que pueden afectar su desarrollo.

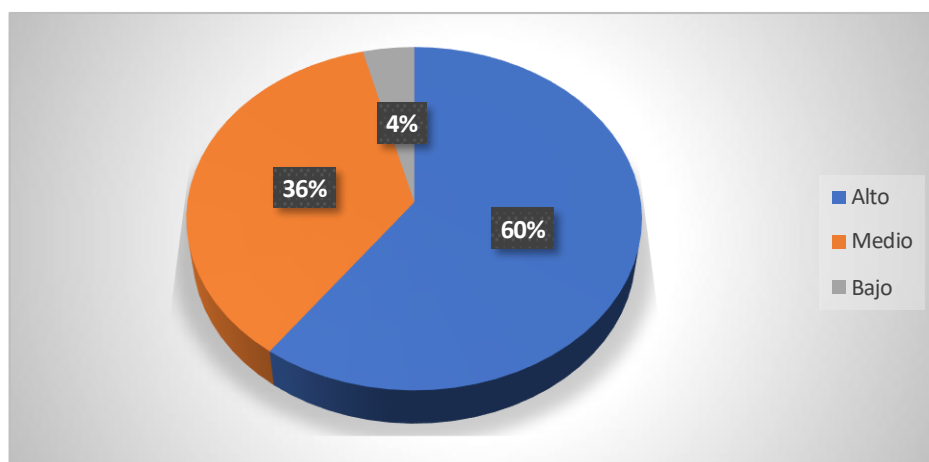
Tabla 1 . Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

Niveles	N°	%
Alto	54	60%
Medio	32	36%
Bajo	4	4%
TOTAL	90	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

En la tabla 1 se muestran los niveles de pensamiento crítico, indicando la cantidad de casos y el porcentaje correspondiente para cada nivel. En este estudio se han identificado tres niveles: Alto, Medio y Bajo.

Figura 2. Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021

Los resultados indican que el 60% de los estudiantes, equivalente a 54 personas, alcanza un nivel alto de pensamiento crítico. En contraste, el 36%, correspondiente a 32 alumnos, presenta un nivel moderado, mientras que solo el 4%, representado por 4 estudiantes, muestra un nivel bajo. La muestra total evaluada comprende 90 casos, lo cual constituye el 100% del conjunto analizado.

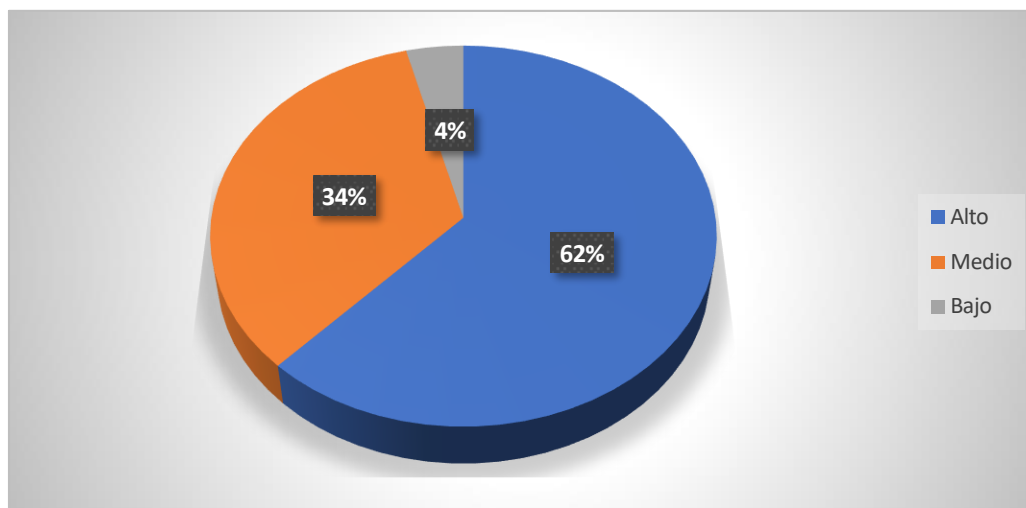
Tabla 2 . Nivel del pensamiento crítico en su dimensión lógica en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

Niveles	N°	%
Alto	56	62%
Medio	30	34%
Bajo	4	4%
TOTAL	90	100%

Nota: Fuente. Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

En la tabla 2 se detallan los niveles de la dimensión lógica del pensamiento crítico, mostrando la cantidad de casos y el porcentaje correspondiente para cada nivel. En este estudio se han identificado tres niveles: Alto, Medio y Bajo.

Figura 3. *Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión lógica*



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021

Los resultados evidencian que el 62% de los estudiantes, equivalente a 56 personas, alcanzan un nivel alto de pensamiento crítico en la dimensión lógica. En contraste, un 34%, que corresponde a 30 alumnos, presenta un nivel moderado en esta misma dimensión, mientras que el 4%, representado por 4 estudiantes, muestra un nivel bajo. En total, se analizaron 90 casos, lo que representa el 100% de la muestra evaluada.

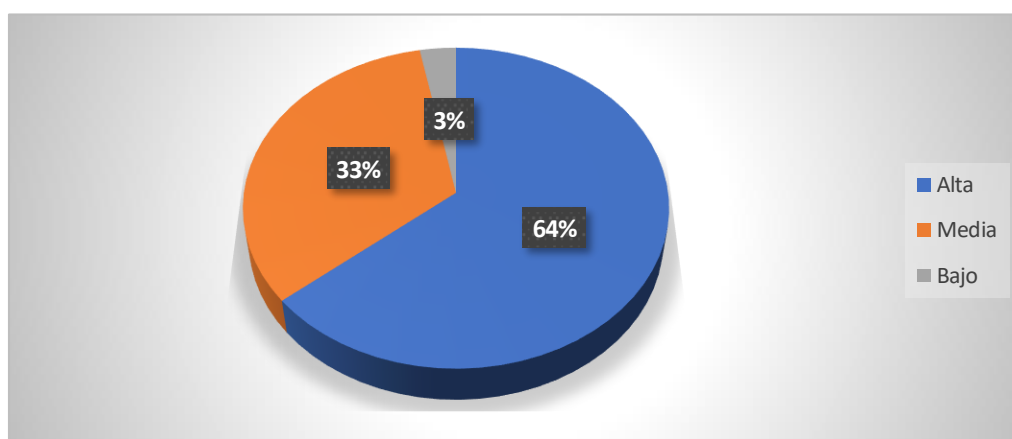
Tabla 3 . Nivel del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

Niveles	N°	%
Alto	57	64%
Medio	30	33%
Bajo	3	3%
TOTAL	90	100%

Nota: Fuente. Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

La tabla 3 exhibe la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, detallando la cantidad de casos y el porcentaje correspondiente para cada nivel. En este estudio se han reconocido tres niveles: Alto, Medio y Bajo.

Figura 4. Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión sustantiva



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

Los resultados indican que, en la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, el 64% de los estudiantes, es decir, 57 de ellos, alcanzan un nivel alto. En contraste, el 33%, correspondiente a 30 alumnos, se sitúa en un nivel medio, mientras que el 3%, equivalente a 3 estudiantes, refleja un nivel bajo en esta dimensión específica. Se examinaron un total de 90 casos, que representan el 100% de la muestra evaluada.

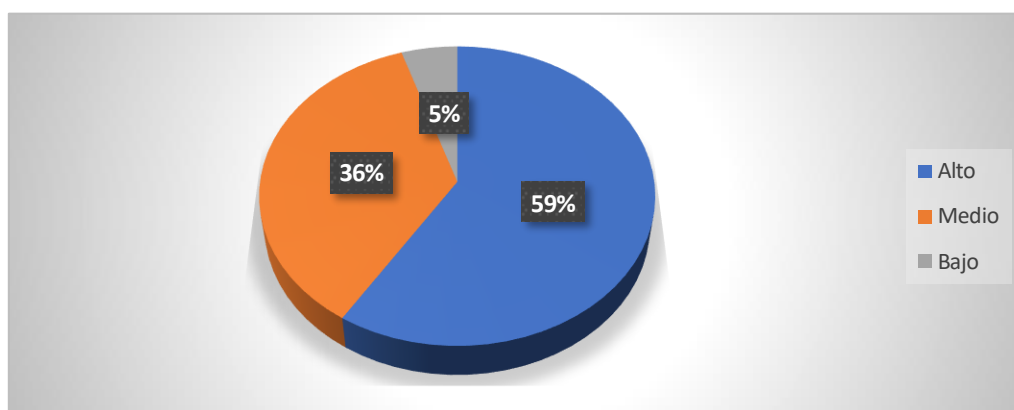
Tabla 4 . Nivel del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

Niveles	N°	%
Alto	53	59%
Medio	32	36%
Bajo	5	5%
TOTAL	90	100%

Nota: Fuente. Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

La tabla 4 exhibe la dimensión dialógica del pensamiento crítico, detallando la cantidad de casos y el porcentaje correspondiente para cada nivel. En este estudio se han reconocido tres niveles: Alto, Medio y Bajo.

Figura 5. *Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión dialógica*



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021

Los resultados indican que, en la dimensión dialógica del pensamiento crítico, el 59% de los estudiantes, es decir, 53 de ellos, demuestran un nivel alto. En contraste, el 36%, correspondiente a 32 alumnos, evidencia un nivel medio, mientras que el 5%, equivalente a 5 estudiantes, refleja un nivel bajo en esta dimensión específica. Se analizaron un total de 90 casos, abarcando el 100% de la muestra.

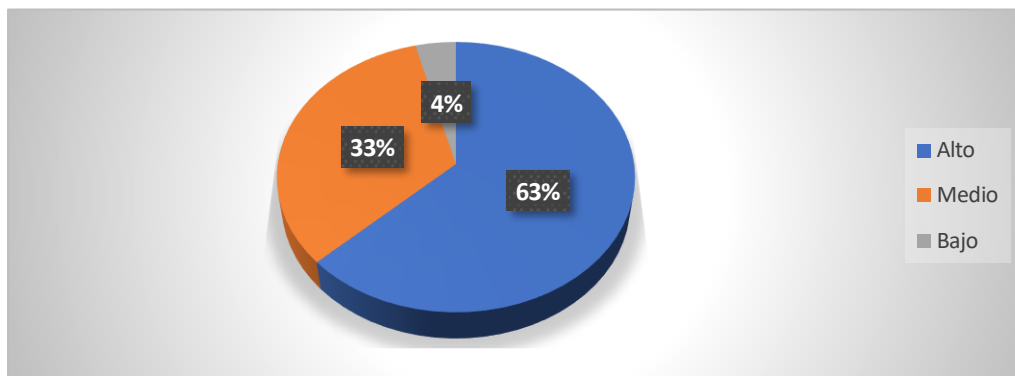
Tabla 5 . Nivel del pensamiento crítico en su dimensión contextual en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

Niveles	N°	%
Alto	56	63%
Medio	30	33%
Bajo	4	4%
TOTAL	90	100%

Nota: Fuente. Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

La tabla 5 muestra la dimensión contextual del pensamiento crítico, indicando la cantidad de casos y el porcentaje correspondiente para cada nivel. En este estudio se han identificado tres niveles: Alto, Medio y Bajo.

Figura 6. *Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión contextual*



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021

Los resultados evidencian que, en la dimensión contextual del pensamiento crítico, el 63% de los estudiantes, equivalente a 56 individuos, alcanza un nivel alto. En contraste, el 33%, correspondiente a 30 estudiantes, registra un nivel medio, mientras que el 4%, que representa a 4 alumnos, muestra un nivel bajo en esta dimensión. En total, se analizaron 90 casos, abarcando el 100% de la muestra.

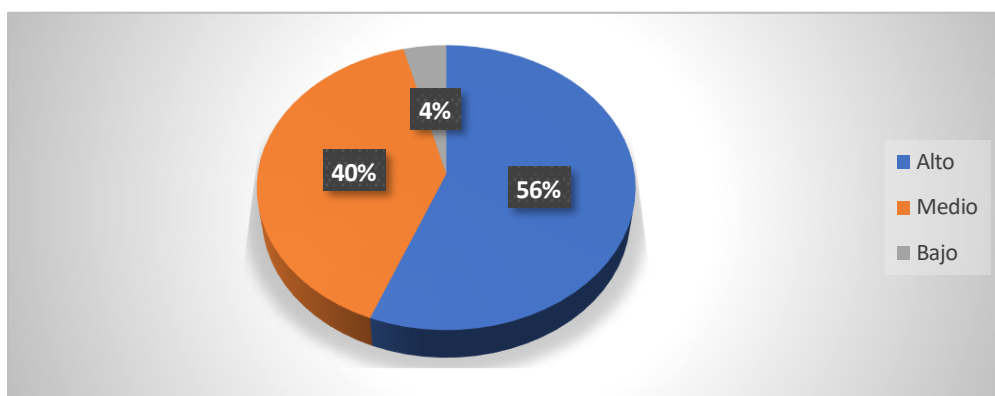
Tabla 6 . Nivel del pensamiento crítico en su dimensión pragmática en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

Niveles	N°	%
Alto	51	56%
Medio	36	40%
Bajo	4	4%
TOTAL	90	100%

Nota: Fuente. Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021.

La tabla 6 exhibe la dimensión pragmática del pensamiento crítico, mostrando la cantidad de casos y el porcentaje correspondiente para cada nivel. En este estudio se han identificado tres niveles: Alto, Medio y Bajo.

Figura 7. Nivel de Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria – dimensión pragmática



Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 88338, Nuevo Chimbote, 2021

Los resultados indican que, en la dimensión pragmática del pensamiento crítico, el 56% de los estudiantes, equivalente a 51 participantes, alcanza un nivel alto. En tanto, el 40%, que

representa a 36 estudiantes, muestra un nivel medio, mientras que el 4%, correspondiente a 4 alumnos, se sitúa en un nivel bajo. En total, se consideraron 90 casos, abarcando la totalidad de la muestra.

4.2. Discusión

La discusión de este estudio se enfoca en analizar los resultados obtenidos, destacando los patrones identificados, las correlaciones relevantes y las posibles repercusiones para la práctica educativa. Además, se evaluarán las limitaciones del trabajo y se propondrán áreas de investigación futura para ampliar el conocimiento sobre el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria.

En la tabla 2, que aborda la dimensión lógica del pensamiento crítico, estos porcentajes reflejan el nivel de competencia de los estudiantes en la aplicación de la lógica en su pensamiento y razonamiento. De acuerdo con Rojas y Villarini, el hecho de que el 62% de los estudiantes alcance un nivel alto sugiere que la mayoría posee una habilidad robusta para analizar, evaluar y desarrollar argumentos de manera lógica y coherente. El 34% con nivel medio indica que tienen cierta competencia en esta área, aunque podrían mejorar en el pensamiento crítico. Por otro lado, el 4% con nivel bajo señala que un pequeño grupo de estudiantes enfrenta dificultades significativas en el desarrollo de estas habilidades y podría requerir apoyo adicional.

En la tabla 3, de acuerdo con los datos recopilados, en lo que respecta a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, estos porcentajes reflejan el nivel de habilidad de los estudiantes para comprender y aplicar conceptos, teorías y principios en diferentes áreas del conocimiento. Halpern (2013) explora esta dimensión al resaltar la importancia de comprender y aplicar el conocimiento de manera efectiva para resolver problemas y tomar decisiones. Enfatiza que el pensamiento crítico va más allá de la simple memorización de hechos; requiere la habilidad de evaluar la información de forma crítica y creativa. Según Halpern, los estudiantes deben

desarrollar una comprensión profunda de los conceptos y principios en sus áreas de estudio para aplicar el pensamiento crítico de manera eficaz en situaciones prácticas. El hecho de que el 63% de los estudiantes tenga un nivel alto sugiere que la mayoría posee una comprensión sólida de los conceptos relevantes en sus materias y la capacidad de aplicar este conocimiento de manera efectiva en contextos específicos. El 33% que tiene un nivel medio indica que tienen cierta comprensión de los conceptos, pero podrían necesitar mejorar su capacidad para aplicarlos de manera crítica y reflexiva. Por otro lado, el 3% que tiene un nivel bajo indica que un pequeño porcentaje de estudiantes tiene dificultades significativas para comprender y aplicar los conceptos. Estos resultados proporcionan información sobre la distribución del nivel de competencia en la comprensión y aplicación de conceptos entre los alumnos encuestados.

De acuerdo a la tabla 4, sobre la dimensión dialógica del pensamiento crítico, estos porcentajes indican el nivel de habilidad de los alumnos en participar en diálogos significativos, debates y discusiones racionales, donde se intercambian ideas, se cuestionan supuestos y se exploran diferentes perspectivas. El hecho de que el 59% de los alumnos presente un nivel alto sugiere que la mayoría de los estudiantes posee una capacidad considerable para participar en diálogos críticos y constructivos. Estos estudiantes probablemente demuestran una capacidad para expresar sus ideas, escuchar activamente a los demás, cuestionar supuestos y contribuir de manera significativa a las discusiones. El 36% de los alumnos con un nivel medio indica que tienen cierta habilidad en participar en diálogos críticos, pero podrían necesitar mejorar su capacidad para involucrarse de manera más activa y reflexiva en las discusiones. Es posible que estos estudiantes puedan participar en diálogos, pero quizás necesiten más práctica o estímulo para profundizar en sus contribuciones y habilidades de escucha. El 5% de los alumnos con un nivel bajo sugiere que un pequeño porcentaje de estudiantes tienen dificultades significativas para participar en diálogos críticos. Es posible que estos estudiantes encuentren desafíos para expresar sus ideas de manera clara, escuchar y comprender las perspectivas de

los demás, o participar de manera constructiva en discusiones grupales. En tal sentido las respuestas van de acuerdo a lo que sustenta Wells (1999) que ha explorado la naturaleza del diálogo en el entorno educativo y su vínculo con el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. Según su investigación, el diálogo auténtico, que fomenta la reflexión crítica y la exploración de diferentes perspectivas, estimula un pensamiento más profundo y una comprensión más completa de los conceptos. Defiende un enfoque pedagógico que impulse el diálogo colaborativo entre docentes y estudiantes como una estrategia para estimular el pensamiento crítico y promover un aprendizaje significativo.

En la tabla 5, que aborda la dimensión contextual del pensamiento crítico, los porcentajes muestran el grado de habilidad de los estudiantes para comprender y evaluar el contexto en el que se presentan problemas, información o situaciones, así como el impacto de este contexto en su análisis y toma de decisiones. El 63% que muestra un nivel alto indica que la mayoría de los estudiantes tiene una capacidad sólida para considerar y comprender el contexto en el que se presentan problemas o situaciones. Autores como Linda Elder y Richard Paul (2002) han destacado la importancia de esta dimensión en el pensamiento crítico, señalando que entender el contexto es crucial para evaluar la relevancia y validez de la información, así como para identificar sesgos y supuestos subyacentes. El 33% que muestra un nivel medio sugiere que un grupo significativo de alumnos tiene cierta habilidad para considerar el contexto, aunque puede que no lo hagan de manera sistemática o reflexiva. Robert Ennis (1996) también ha discutido esta dimensión, enfatizando que el pensamiento crítico requiere considerar el contexto para comprender plenamente su significado y relevancia. Ennis argumenta que los estudiantes deben aprender a reconocer y evaluar de qué manera el contexto influye en la interpretación de la información y en la construcción de argumentos. Finalmente, el 4% que refleja un nivel bajo indica que un pequeño porcentaje de alumnos enfrenta dificultades significativas para considerar el contexto de manera efectiva al enfrentar problemas o situaciones. Diane F.

Halpern (2013) también ha abordado la importancia de esta dimensión, destacando que entender el contexto es crucial para evaluar la validez y aplicabilidad de la información y para tomar decisiones informadas. El análisis del nivel de pensamiento crítico en la dimensión contextual subraya la necesidad de desarrollar en los estudiantes la capacidad de comprender y aplicar información dentro de su entorno educativo y social. Estas conclusiones subrayan la necesidad urgente de aplicar estrategias pedagógicas que promuevan una comprensión contextual del conocimiento y capaciten a los estudiantes para enfrentar los desafíos diarios con agudeza y discernimiento.

En la tabla 6, la dimensión pragmática del pensamiento crítico se refiere a la habilidad de las personas para aplicar de manera efectiva el pensamiento crítico en situaciones prácticas y cotidianas. Esto implica la capacidad de analizar información, evaluar argumentos y tomar decisiones informadas considerando las consecuencias de diversas acciones. Según Robert Ennis (1996), el pensamiento crítico implica la aplicación de habilidades de razonamiento en contextos reales para resolver problemas y tomar decisiones informadas. En el marco de la encuesta, la mayoría de los estudiantes demuestra una notable capacidad para aplicar el pensamiento crítico en situaciones prácticas, lo que indica que son capaces de analizar información de manera efectiva, tomar decisiones bien fundamentadas, evaluar argumentos y considerar las implicaciones de sus acciones. Los que tuvieron un porcentaje de nivel medio tienen cierta habilidad para aplicar el pensamiento crítico en situaciones prácticas, pero puede que no lo hagan de manera consistente o reflexiva, lo que significa que pueden enfrentar algunos desafíos al analizar información o tomar decisiones en contextos reales, al respecto John Dewey (1933) ha abordado esta dimensión del pensamiento crítico argumentando que la educación debería centrarse en desarrollar habilidades de pensamiento que sean prácticas y aplicables en la vida cotidiana. Un pequeño grupo de estudiantes enfrenta importantes dificultades al aplicar el pensamiento crítico en contextos prácticos. Según John McPeck

(1981), la capacidad de aplicar el pensamiento crítico en situaciones reales es crucial para su efectividad.

Finalmente, en la tabla 1 de la encuesta aplicada a estudiantes de quinto grado de primaria en la I.E. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, durante el año 2021, se observa que el 60% de los alumnos muestra un alto nivel de pensamiento crítico, el 36% tiene un nivel medio y el 4% presenta un nivel bajo. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes cuenta con una sólida capacidad para pensar críticamente, como lo define Ennis (1996). Esto implica que tienen la capacidad de analizar información de manera reflexiva, evaluar argumentos y llegar a conclusiones fundamentadas. Los estudiantes con un nivel medio tienen alguna habilidad para pensar críticamente, pero pueden necesitar más desarrollo y práctica para hacerlo de manera más consistente y reflexiva. En cambio, los estudiantes que presentan un nivel bajo de pensamiento crítico enfrentan dificultades significativas al llevar a cabo estas actividades. Resultado que se asemeja a la tesis de Yucra (2019), donde el 43, 59% de los estudiantes lograron un nivel alto de pensamiento crítico.

En resumen, la distribución del nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes encuestados proporciona información valiosa sobre el estado de estas habilidades en la población estudiantil y guía el diseño de estrategias educativas enfocadas en fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En la dimensión lógica, el 62% de los estudiantes muestra un alto nivel de pensamiento crítico, lo que evidencia su capacidad para analizar y evaluar argumentos, así como para identificar falacias. Sin embargo, el 4% muestra un bajo nivel en esta área, enfrentando dificultades para comprender y aplicar principios lógicos. El 34% restante se encuentra en un nivel intermedio, mostrando habilidades promedio en el análisis lógico.

En cuanto a la dimensión sustantiva, el 63% de los estudiantes presenta un alto nivel de pensamiento crítico, demostrando una capacidad sobresaliente para analizar y evaluar la información de manera profunda. Un 33% muestra habilidades intermedias, con espacio para mejorar en la identificación de supuestos y la aplicación del conocimiento en contextos nuevos. El pensamiento crítico en esta dimensión abarca más que la simple comprensión, requiriendo una evaluación reflexiva de la relevancia y precisión del contenido.

Referente a la dimensión dialógica, el 59% de los estudiantes presenta un alto nivel en la dimensión dialógica, participando activamente en discusiones y construyendo argumentos sólidos. Un 36% tiene habilidades medianas en comunicación y diálogo, sugiriendo la necesidad de mejorar en áreas como la escucha activa y la construcción colaborativa del conocimiento. El 5% restante enfrenta dificultades significativas en esta dimensión, mostrando un nivel bajo de competencia en comunicación.

En la dimensión contextual, el 63% de los estudiantes muestra un alto nivel de pensamiento crítico en la dimensión contextual, siendo capaces de relacionar la información con su entorno y evaluar la relevancia del conocimiento en diversos contextos. Un 33% se encuentra en un nivel intermedio y podría beneficiarse de un mayor apoyo para entender cómo el contexto

afecta la interpretación de la información. El 4% restante presenta un bajo nivel en esta dimensión.

Y finalmente en la dimensión pragmática, el 56% de los estudiantes alcanza un alto nivel de pensamiento crítico en la dimensión pragmática, aplicando eficazmente el pensamiento crítico en situaciones prácticas y cotidianas. Un 40% tiene un nivel intermedio, necesitando apoyo adicional para mejorar la aplicación práctica de estas habilidades. El 4% presenta dificultades significativas en esta dimensión, limitando su capacidad para tomar decisiones informadas en la vida diaria.

En general, el 62% de los estudiantes demuestra un alto nivel de pensamiento crítico en diversas dimensiones, indicando una capacidad sólida para analizar, evaluar y aplicar el pensamiento crítico. Sin embargo, el 4% presenta dificultades significativas en algunas áreas, destacando la necesidad de estrategias pedagógicas específicas para fortalecer estas habilidades.

5.2. Recomendaciones

Basándonos en los hallazgos del estudio realizado, estas son algunas recomendaciones finales para el trabajo de investigación:

- Elaborar y ejecutar programas educativos personalizados que incluyan actividades y métodos diseñados para mejorar las capacidades de pensamiento crítico en los estudiantes desde etapas iniciales de su educación.
- Ofrecer capacitación y desarrollo profesional a los educadores en métodos eficaces para promover el pensamiento crítico en el entorno educativo. Esto incluye familiarizar a los docentes con los principios del pensamiento crítico y utilizar estrategias pedagógicas activas que incentiven la reflexión y el análisis crítico entre los estudiantes.
- Incorporar el fomento del pensamiento crítico de manera integral en el plan de estudios escolar, garantizando que estas habilidades sean enseñadas de forma consistente en

todas las asignaturas y actividades escolares. Esto se podría lograr mediante la inclusión de preguntas que promuevan la reflexión, actividades para resolver problemas y proyectos de investigación en todos los ámbitos del currículo.

- Crear un entorno educativo que favorezca la exploración, el intercambio libre de ideas y la apreciación de diversas perspectivas. Esto se podría alcanzar mediante la creación de un clima de respeto mutuo, la promoción del pensamiento crítico como un proceso constructivo y la celebración de la diversidad de opiniones y enfoques.
- Involucrar activamente a los padres y a la comunidad en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, ofreciéndoles recursos y oportunidades para apoyar estas habilidades tanto en el hogar como en el entorno comunitario.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2018) *El pensamiento crítico y las creencias religiosas*. Sophia, colección de Filosofía de la Educación. Scielo. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86262018000100209
- Alfaro, E. (2018). *Pensamiento Crítico en estuianates de Educación*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_ecb98a452c47841499aa97b2223c134e
- Alvarez, J. (2017). *Pensamiento Crítico en Estudiantes de Nivel Inicial*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14433/CRITICO_PENSAMIENTO_ALVAREZ_SAENZ_JUSTHIN_ZORAIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boisvert, J. (2012). *La formación del pensamiento crítico: teoría y praxis*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bustamante, H. (2006). *Desarrollo del Pensamiento Crítico*. <http://uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/gesapren/8/8.pdf>

- Baena, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. (3ra Ed.). México.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?fbclid=IwAR3dEk2wZ1O95E-1CJzT_24jQs_6QIqT_AfTqdCkZNwsipJSQDscwg2W-94
- Bezanilla Albisua, M. J., Poblete Ruiz, M., Fernández Nogueira, D., Arranz Turnes, S. y Campo Carrasco, L. (2018). *El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios*. *Estudios Pedagógicos* 44(1), 89-113.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo* (1ra Ed.). Bogotá: Corporativa Editorial Magisterio.
<https://www.movilred.co/images/uploads/pdfs/CAMPOS%20AGUSTIN.pdf>
- Carbajal, M. (2017). *El nivel de desarrollo de Pensamiento Crítico en estudiantes de nivel inicial*. (Tesis de Grado), Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11486/CUESTIONARIO_EDUCACION_CARBAJAL_BOCANEGRA_MARIA_ESTHER.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chrobak, R. (2017). *El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico*. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12).
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr8292>

- Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. (Tesis de Maestría). Tecnológico de Monterrey.
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana+Marta+Clemens+Quesnel.pdf?sequence=1>
- Cromwell, L. (1986). *Book and Series Editor. Teaching Critical Thinking in the Arts and Humanities*. Milwaukee: Alverno College Productions.
- Delval, J. (1977). *Investigaciones sobre lógica y psicología*. Madrid: Alianza Mosterín, J.
(1993). *Filosofía de la Cultura*. Madrid: Alianza Universidad.
- Dewey, J. (1933). *How We Think: A Restatement of the Relation of Reflective Thinking to the Educative Process*. D.C. Heath and Company.
- Díaz-Larenas, C. H., Ossa-Cornejo, C. J., Palma-Luengo, M. R., Lagos-San Martín, N. G. y Boudon Araneda, J. I. (2019). *El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de pedagogía*. *Sophia*, 27, 267-288.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86262019000200275#ref1
- Elder, L., & Paul, R. (2002). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Learning and Your Life*. Prentice Hall.
- Ennis, R. H. (1996). *Critical Thinking*. Prentice Hall.

Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Insight Assessment 1(1): 1-22. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Fisher, Alec. *Critical thinking: an introduction*. Cambridge: Cambridge University, 2001.
(LIBRUNAM: BF441 F57)

Fraker, D. M. (1995): *Improving high school students' critical thinking skills*. St.

Charles, Il, St. Xavier University.

Gentili, S., Altamirano, C., Sousa, D., Torres, E., y Miró, G. (2011). *Interrogando el pensamiento crítico latinoamericano*. *Crítica y Emancipación*, 4(43), 1-4.
<https://estudogeral.sib.uc.pt/bitstream/10316/44218/1/Interrogando%20al%20pensamiento%20critico%20latinoamericano.pdf>

Gómez, J. y Salamanca, L. (2008). *Desarrollo del pensamiento crítico como estrategia para incentivar habilidades sociales en los niños y niñas de 5 a 6 años*. (Tesis de pregrado). Universidad de la Sabana, Chía, Colombia.
<http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/2044/121709.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, C. y Fidel, G. (2006). *Pensamiento crítico*. México: Pearson Educación
(LIBRUNAM: B809.2 C39)

Gonzales, P (2017) *Las Nuevas Ciencias y Las Humanidades: de la academia a la política*. Primera edición. Barcelona.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171110032305/Nuevas_Ciencias.pdf

Halpern, D. F. (2013). *Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking*. Psychology Press.

Halpern, D. F. (2014). *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking* (5th ed.). New York, USA: Psychology Press. ISBN: 978-1-315-88527-8

Hernandez, G, et al (2015). *Desarrollo del pensamiento critico en el nivel de educacion primaria a través del uso de las TIC en el campo formativo de lenguaje y comunicación*. Edutec. Revista Electronica de Tecnologia Educativa. 53. 1-14. <http://www.revistaespacios.com/a17v38n30/a17v38n30p05.pdf>

Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptiste, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (sexta edición). MEXICO D.F.: Interamericana editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Ignacio, J. (2007). *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*. Licenciatura en Filosofía y Ciencias Religiosas. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/165/317>

Julca, A, y Asunción., H. (2022). *Aplicación de los procesos didácticos de enfoque comunicativo para elevar los niveles de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa n° 88388 “san Luis de la paz”, nuevo Chimbote*. San Luis de La Paz. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3874>

- Lema, M., y Calle, R. (2021). *Perspectivas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la básica media*. Dom. Cien., 7(1). 110-132.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385869>
- Lozano, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Málaga.
https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/TD_ALEJO_LOZANO_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mackay, C., Franco, C., y Villacis P. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación*. Universidad y Sociedad. 10(1), 336-342.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Manetti, A., Lara, P., y Sánchez, J. (2022). *El proceso de diseño para la generación de escenarios futuros educativos*. Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación, 30(73), 33-44.
<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=73&articulo=73-2022-03>
- Martí, J. (2018). *Generar pensamiento crítico (en educación) a base de preguntas incómodas*.
<https://www.xarxatic.com/generar-pensamiento-critico-en-educacion-a-base-de-preguntas-incomodas/>
- Martínez Palmera, E. y Horta Miranda, A. (2018). *El efecto del foro como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales de la institución educativa departamental Algarrobo*. <http://hdl.handle.net/11323/1297>

Marujo, M. (2021). *El diálogo para estimular la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristiana Montecarlo en Carabayllo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/913>

McPeck, J. (1981). *Critical Thinking and Education*. Martin Robertson.

Mendiola, F. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico a partir de un Taller de Filosofía para Niñas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica del Perú. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15007/MENDIOLA_RODRIGUEZ_DESARROLLO_DEL_PENSAMIENTO_CRITICO_A_PARTIR_DE_UN_TALLER_DE_FILOSOFIA_PARA_NIAS.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Milla Virhuez, M. R. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao* [Tesis de maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1217/1/2012_Milla_Pensamiento_cr%C3%ADtico_en_estudiantes_de_quinto_de_secundaria.pdf

Ministerio de Educación. (2016). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes*. ECE 2016. Autor. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-estudiantes-2016/>

Ministro De Educación (MINEDU). (2019) *Concepto- Guía para desarrollar el pensamiento crítico propuesto por el MINEDU*. <https://www.mathtic.com/guia-para-desarrollar-el-pensamiento-critico-propuesto-por-el-minedu/>

- Miranda, M. (2017). *El nivel de desarrollo de Pensamiento Crítico en estudiantes de nivel Inicial*. (Tesis de Grado), Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11450>
- Moreno, W., y Tejeda, M. (2017). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(2), 53-73. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55150357003.pdf>
- Nación. (2018) *Elementos del pensamiento crítico*.
<https://www.lanacion.com.py/foco/2018/11/12/elementos-del-pensamiento-critico/>
- Ossa, C., Lepe, N., Díaz, A., Merino, J., y Larraín, A. (2018). *Programas de pensamiento crítico en la formación de docentes Iberoamericanos*. Revista del Currículum y Formación del Profesorado.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8432>
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *Una mini-guía para el pensamiento crítico, concepto y herramientas*. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Piaget, J. (1986). *La epistemología genética*. Madrid: Debate. Volver a educar. Buenos aires.
- Pineda, C. y Cerrón, D. (2015). *Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis de pregrado). Huancayo - Perú.
<file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-PensamientoCriticoYRendimientoAcademicoDeEstudiant-5420484.pdf>

Prieto, F. (2018). *El pensamiento crítico y autoconocimiento*. Revista de filosofía, 74, 173-191.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-43602018000100173&script=sci_arttext)

[43602018000100173&script=sci_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-43602018000100173&script=sci_arttext)

Prado Coronado, M. V. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje*

autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla - Callao

[Tesis Doctoral]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle,

Lima, Perú. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3888>

Quevedo, V., y Puente, C. (2020). *La evaluación formativa como elemento para visibilizar el*

desarrollo de competencias en ciencia y tecnología y pensamiento crítico. Facultad

de Educación y Humanidades del Campus de Melilla, 50(1), 275-291.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7590974>

Quiñonez, B., y Salas, M. (2019). *Pensamiento crítico como estrategia para mejorar el*

desempeño académico desde el área de ciencias sociales. (Tesis de Maestría).

Universidad de la Costa.

[https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5922/PENSAMIENTO%20](https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5922/PENSAMIENTO%20CR%C3%8DTICO%20COMO%20ESTRATEGIA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[CR%C3%8DTICO%20COMO%20ESTRATEGIA%20.pdf?sequence=1&isAllo](https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5922/PENSAMIENTO%20CR%C3%8DTICO%20COMO%20ESTRATEGIA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[wed=y](https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5922/PENSAMIENTO%20CR%C3%8DTICO%20COMO%20ESTRATEGIA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quistgaard, P. (2017) *Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico en estudiantes de nivel*

Inicial. (Tesis de Grado), Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11535>

Organización de las Naciones Unidas. (2022). <https://www.un.org/es/>

- Perez Moran, G., Bazalar Palacios, J., Arhuis Inca, W. (2017). *Diagnóstico do pensamento crítico dos alunos do ensino fundamental de Chimbote, Peru*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582021000100289
- Rodman (2021) *El pensamiento, pensamiento vertical y pensamiento lateral*. <https://blog-rodman.blogspot.com/2021/01/el-pensamiento-pensamiento-vertical-y.html>
- Rojas, A., Osorio, P., Carlos, E. (2006) *¿Qué es pensamiento crítico? sus dimensiones y fundamentos histórico filosóficos*. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao. Disponible en internet en: Materiales en línea. Proyecto para el Desarrollo de Destrezas de Pensamiento 2006. www.pddpupr.org
- Salazar, D., y Cabrera, X. (2019). *Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo*. TZHOECOEN, 12(1), 1-9.
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1240/1069>
- Salcedo, A. (2019) *Definición de encuesta*. Venezuela.
<https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definicion.html>
- Sanz, F. (2019). *El desarrollo del pensamiento crítico en los centros educativos*. Dialnet.
Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6938128>
- Talízina, N. (1988). *Psicología de la enseñanza*. Moscú: Editorial Progreso.

- Tamayo, O. E., Zona, R. y Zoaiza, Y. E. (2015). *El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>
- Vera, L. (2002). *Medición, “assessment” y evaluación del aprendizaje*. Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas Editores.
- Villarini, A. (2003). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. *Perspectivas Psicológicas*, 3(4), 35-42. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>
- Wells, G. (1999). *Dialogic Inquiry: Towards a Sociocultural Practice and Theory of Education*. Cambridge University Press.
- Yucra, M. (2019). *Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018*. (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36510>

VI. ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA	INSTRUMENTO
PENSAMIENTO CRÍTICO	<p>El pensamiento crítico es el pensamiento que tiene una finalidad, es meditado y orientado a metas específicas. Está relacionada a solución de problemas, a inferencias, reflexiones, investigación, toma de decisiones. Contribuye a la formación de la autonomía. Es un cuestionador sobre el porqué de las cosas. (Martínez & Horta, 2018).</p>	<p>El pensamiento crítico sirve para pensar de manera racional ante un tema dado, y así poder tomar buenas decisiones que pone la vida. Se identificará mediante un cuestionario con escales de valor:</p> <p>1.- Nunca. 2.- A veces. 3.- Siempre.</p>	DIMENSIÓN LÓGICA	<p>RAZONA DE MANERA COHERENTE Y ORGANIZADA.</p>	<p>1. ¿Pienso mis ideas antes de darlas a conocer? 2. ¿Establezco un orden en mis ideas? 3. ¿Analizo coherentemente las Ideas de mis compañeros? 4. ¿Argumento las ideas de mis compañeros?</p>	ENCUESTA	
				<p>MANIFIESTA OPINIONES CON CLARIDAD.</p>	<p>5. ¿Expreso opiniones claras para los demás? 6. ¿Brindo argumentos entendibles cuando sustento un tema?</p>		
			DIMENSIÓN SUSTANTIVA	<p>EVALÚA LA VERDAD Y LA FALSEDAD DEL CONOCIMIENTO</p>	<p>7. ¿Sustento con pruebas reales lo que afirmo o digo? 8. ¿Utilizo conocimientos reales y objetivos? 9. ¿Compruebo mis ideas al utilizar información verdadera y justificada? 10. ¿Con informaciones verídicas soy capaz de resolver problemas de diferentes temas?</p>		
				<p>SUSTENTA SU PUNTO DE VISTA DE ACUERDO A BASES CIENTÍFICAS.</p>	<p>11. ¿Explico detalladamente mi punto de vista a través de bases confiables? 12. Sustento mis ideas explicando “el por qué”.</p>		

			DIMENSIÓN DIALÓGICA	EXAMINA Y COMPARA TUS CONOCIMIENTOS CON EL DE LOS DEMÁS PARA LLEGAR A UN ACUERDO.	<p>13. ¿Verifico las ideas de mis compañeros con información confiable o verídica?</p> <p>14. ¿Comparo mis conocimientos con los demás para luego mejorarlos?</p>
				DESCUBRE CÓMO LA DIVERSIDAD DE PUNTOS DE VISTA DE LOS DEMÁS REVELA LA COMPLEJIDAD DE LA REALIDAD.	<p>15. ¿Me doy cuenta cuando mi punto de vista es diferente a la de los demás?</p> <p>16. ¿Asumo de buena manera que mi opinión sea diferente a la de los demás?</p> <p>17. ¿Reconozco el error en mis ideas, escuchando las opiniones de mis compañeros?</p>
			DIMENSIÓN CONTEXTUAL	RECONOCE EL CONTEXTO SOCIO HISTÓRICO.	<p>18. ¿Defino ideas tomando en cuenta mi experiencia?</p> <p>19. ¿Manifiesto mis ideas con base en el entorno en el que me desarrollo?</p>
				PROMUEVE LOS VALORES A TRAVÉS DE LA INTERCULTURALIDAD	<p>20. ¿Respeto las ideas y costumbres de mis compañeros?</p> <p>21. ¿Incentivo la participación de mis compañeros?</p>
			DIMENSIÓN PRAGMÁTICA	EXAMINA EL PENSAMIENTO EN SUS INTERESES Y SUS CONSECUENCIAS	<p>22. ¿Explico el significado de mi pensamiento?</p> <p>23. ¿Examino el valor de mi pensamiento para llegar a dar una solución?</p>
				DAR POSIBLES SOLUCIONES A PROBLEMAS.	<p>24. ¿Expongo la finalidad de mi pensamiento?</p> <p>25. ¿Doy a conocer las conclusiones de mis ideas?</p>

Anexo 2. Matriz de validación por juicio de experto

TITULO DE LA TESIS:

Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	DIMENSIÓN LÓGICA	RAZONA DE MANERA COHERENTE Y ORGANIZADA.	1. ¿Pienso mis ideas antes de darlas a conocer?				X		X		X		X		
			2. ¿Establezco un orden en mis ideas?				X		X		X		X		
			3. ¿Analizo coherentemente las ideas de mis compañeros?				X		X		X		X		
			4. ¿Argumento las ideas de mis compañeros?				X		X		X		X		
		5. ¿Expreso opiniones claras para los demás?				X		X		X		X			

		MANIFIESTA OPINIONES CON CLARIDAD.	6. ¿Brindo argumentos entendibles cuando sustento un tema?				x		x		x		x		
DIMENSIÓN SUSTANTIVA	EVALÚA LA VERDAD Y LA FALSEDAD DEL CONOCIMIENTO.		7. ¿Sustento con pruebas reales lo que afirmo o digo?				x		x		x		x		
			8. ¿Utilizo conocimientos reales y objetivos?				x		x		x		x		
			9. ¿Compruebo mis ideas al utilizar información verdadera y justificada?				x		x		x		x		
			10. ¿Con informaciones verídicas soy capaz de resolver problemas de diferentes temas?				x		x		x		x		
	SUSTENTA SU PUNTO DE VISTA DE ACUERDO A BASES CIENTÍFICAS.		11. ¿Explico detalladamente mi punto de vista a través de bases confiables?				x		x		x		x		
		12. Sustento mis ideas explicando “por qué”.				x		x		x		x			

DIMENSIÓN DIALÓGICA	EXAMINA Y COMPARA TUS CONOCIMIENTOS CON EL DE LOS DEMÁS PARA LLEGAR A UN ACUERDO.	13. ¿Verifico las ideas de mis compañeros con información confiable o verídica?				x		x		x		x				
		14. ¿Comparo mis conocimientos con los demás para luego mejorarlos?				x		x		x		x				
	DESCUBRE CÓMO LA DIVERSIDAD DE PUNTOS DE VISTA DE LOS DEMÁS REVELA LA COMPLEJIDAD DE LA REALIDAD.	15. ¿Me doy cuenta cuando mi punto de vista es diferente a la de los demás?				x		x		x		x				
		16. ¿Asumo de buena manera que mi opinión sea diferente a la de los demás?				x		x		x		x				
		17. ¿Reconozco el error de mi idea, escuchando las opiniones de mis compañeros?				x		x		x		x				
	DIMENSIÓN CONTEXTUAL	RECONOCE EL CONTEXTO SOCIO-HISTÓRICO.	18. ¿Defino ideas tomando en cuenta mi experiencia?				x		x		x		x			
19. ¿Manifiesto mis ideas con base en el entorno en el que me desarrollo?						x		x		x		x				
PROMUEVE LOS VALORES A TRAVÉS DE LA		20. ¿Respeto las ideas y costumbres de mis compañeros?				x		x		x		x				

		INTERCULTURALIDAD.	21.¿Incentivo la participación de mis compañeros?				x		x		x		x		
DIMENSIÓN PRAGMÁTICA		EXAMINA EL PENSAMIENTO EN SUS INTERESES Y CONSECUENCIAS.	22.¿Explico el significado de mi pensamiento?				x		x		x		x		
			23.Examino el valor de mi pensamiento para llegar a dar una solución.				x		x		x		x		
		DAR POSIBLES SOLUCIONES A PROBLEMAS.	24.Expongo la finalidad de mi pensamiento.				x		x		x		x		
			25.¿Doy a conocer las conclusiones de mis ideas?				x		x		x		x		



Dr. Weslyn Valverde Alva
DNI 43163513

Anexo 3. Resultado de la validación del instrumento

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: IDENTIFICAR EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E.N°88388,
SAN LUIS DE LA PAZ, NUEVO CHIMBOTE, 2021.

DIRIGIDO A: ESTUDIANTES DE 5° GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. SAN LUIS DE LA PAZ N°88388..

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente Regular Bueno Muy bueno Excelente
X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : WESLYN VALVERDE ALVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :



Dr. Weslyn Valverde Alva

DNI 43163513

Anexo 4. Ficha técnica del cuestionario para identificar el nivel de pensamiento crítico

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para identificar el nivel de pensamiento crítico.
2) Autor:	Saldaña Ponte Laly
3) N° de ítems	25
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	100 estudiantes
7) Finalidad	Identificar el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de 5 ^{to} grado de educación primaria de la I.E San Luis de la Paz.
8) Materiales	Cuestionario en Google form.
9) Codificación:	Este cuestionario evalúa cinco dimensiones: I. Dimensión Lógica (ítems 1, 2, 3, 4, 5,6); II. Dimensión Sustantiva (ítems 7, 8, 9, 10, 11,12); III. Dimensión Dialógica (ítems 13, 14, 15, 16,17); IV. Dimensión Contextual (ítems 18, 19, 20,21); V. Dimensión Pragmática (ítems 22, 23, 24,25) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cinco dimensiones.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el PENSAMIENTO CRÍTICO en los estudiantes de 5^{to} grado de educación primaria de la I.E San Luis de la Paz, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.771$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.793$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de experto, por un especialista en comunicación y con experiencia en la materia.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: muy bajo [00-30], bajo: [31-43], medio: [44-57], alto: [58-69] y muy alto: [70-80]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados.

Anexo 5. Análisis de fiabilidad del instrumento para identificar el nivel de pensamiento crítico

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,771	,793	25

Estadísticos total-elemento

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Pienso mis ideas antes de darlas a conocer?	62,50	22,500	,333	.	,763
¿Establezco un orden en mis ideas?	62,70	22,011	,358	.	,761
¿Analizo coherentemente las Ideas de mis compañeros?	62,70	23,344	,026	.	,787
¿Argumento las ideas de mis compañeros?	63,30	22,456	,298	.	,764
¿Expreso opiniones claras para los demás?	62,40	22,711	,398	.	,762
¿Brindo argumentos entendibles cuando sustento un tema?	62,60	21,822	,433	.	,757
¿Sustento con pruebas reales lo que afirmo o digo?	62,50	22,500	,333	.	,763

¿Utilizo conocimientos reales y objetivos?	62,70	22,011	,358	.	,761
¿Compruebo mis ideas al utilizar información verdadera y justificada?	62,60	22,044	,238	.	,770
¿Con informaciones verídicas soy capaz de resolver problemas de diferentes temas?	63,20	21,289	,458	.	,754
¿Explico detalladamente mi punto de vista a través de bases confiables?	62,60	21,822	,433	.	,757
Sustento mis ideas explicando “el por qué”.	62,60	22,044	,238	.	,770
¿Verifico las ideas de mis compañeros con información confiable o verídica?	63,30	22,456	,298	.	,764
¿Comparo mis conocimientos con los demás para luego mejorarlos?	62,40	22,711	,398	.	,762
¿Me doy cuenta cuando mi punto de vista es diferente a la de los demás?	62,60	21,822	,433	.	,757
¿Asumo de buena manera que mi opinión sea diferente a la de los demás?	62,40	22,489	,474	.	,759

¿Reconozco el error en mis ideas, escuchando las opiniones de mis compañeros?	62,70	21,122	,552	.	,749
¿Defino ideas tomando en cuenta mi experiencia?	62,50	22,944	,220	.	,768
¿Manifiesto mis ideas con base en el entorno en el que me desarrollo?	62,80	22,178	,313	.	,763
¿Respeto las ideas y costumbres de mis compañeros?	62,50	22,944	,220	.	,768
¿Incentivo la participación de mis compañeros?	62,80	20,844	,600	.	,745
¿Explico el significado de mi pensamiento?	62,60	23,822	-,009	.	,781
¿Examino el valor de mi pensamiento para llegar a dar una solución?	62,70	22,011	,358	.	,761
¿Expongo la finalidad de mi pensamiento?	62,60	23,156	,134	.	,773
¿Doy a conocer las conclusiones de mis ideas?	62,90	23,433	,062	.	,778

Anexo 6. Consentimiento informado

NOTA A LOS PADRES

Autorización para los niños del quinto grado de las 3 secciones de educación primaria de la institución educativa. “San Luis de la Paz”, Nuevo Chimbote de la gestión 2021 (Esto será pegado en los cuadernos de comunicaciones para una mejor operatividad por la edad de los niños)

Señores padres y/o apoderados: Le solicitamos su autorización, para poder observar el desarrollo del pensamiento crítico de sus niños al igual que hacerles una encuesta, con el fin de obtener datos para un proyecto de investigación sobre algunas dificultades que presentan los niños del quinto año en la aplicación del pensamiento crítico para la resolución de problemas dentro y fuera del aula.

Si usted no desea que su hijo sea observado, manifiéstelo al pie de esta nota.

Desde ya le agradecemos mucho por su apoyo.



DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA

Yo, Laly Saldaña Ponte, egresado de la

Facultad	Ciencias		Educación	X	Ingeniería	
Departamento académico		Educación y Cultura				
Escuela de Posgrado		Maestría			Doctorado	

Programa: Escuela Profesional de Educación Primaria

De la Universidad Nacional del Santa, declaro que el Proyecto de Tesis intitulado:

Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021

presentado en tres folios, para la obtención del:

Grado académico	()
Título profesional (X)	Investigación Anual ()

- He citado todas las fuentes empleadas, no he utilizado otra fuente distinta a las declaradas en el presente trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido presentado con anterioridad ni completa ni parcialmente para la obtención de grado académico o título profesional.
- Comprendo que el trabajo de investigación será público y por lo tanto sujeto a ser revisado electrónicamente para la detección de plagio por el VRIN.
- De encontrarse uso de material intelectual sin el reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el proceso disciplinario.

Nuevo Chimbote, 02 de Octubre de 2023

Firma:

Nombres y Apellidos: Laly Saldaña Ponte

DNI N° 72605967

NOTA: Esta Declaración Jurada simple indicando que su investigación es un trabajo inédito, no exime a tesis e investigadores, que no bien se retome el servicio con el software anti plagio, ésta tendrá que ser aplicado antes que el informe final sea publicado en el Repositorio Institucional Digital UNS.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Valverde Alva, Weslyn Erasmo, docente adscrito a la

Facultad	Ciencias		Educación	X	Ingeniería	
----------	----------	--	-----------	---	------------	--

Departamento académico *Educación y cultura*

Escuela de Posgrado	Maestría		Doctorado	
---------------------	----------	--	-----------	--

Programa:

De la Universidad Nacional del Santa. Asesor del Proyecto de Tesis intitulado:

Pensamiento crítico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021

Del bachiller: Laly Saldaña Ponte de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

El suscrito examinó dicho proyecto y concluyó que cada una de las similitudes detectadas no constituyen plagio. A mi fiel saber y entender el proyecto de tesis formaliza con todas las medidas para el uso de citas y referencias dadas por la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, 02 de Octubre de 2024

Firma:

Nombres y Apellidos del docente asesor: Valverde Alva, Weslyn Erasmo

DNI N°: 43163513