

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**UNS**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SANTA

---

**Aportes de los Cronistas Españoles en la Conquista del Perú**

---

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación;**  
**Especialidad: Historia, Geografía y Ciencia Sociales**

**Autor:**

Bach. Lian Dominguez, Kellnor Mark  
Código ORCID: 0000-0003-2653-2884

**Asesor:**

Dr. Mucha Paitán, Angel Javier  
DNI. N°: 17841314  
Código ORCID: 0000-0003-1411-8096

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**

**2025**



**UNS**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SANTA

## CONSTANCA DE ASESORAMIENTO DE TESIS

Yo, **Dr. Mucha Paitán, Angel Javier**, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la tesis titulada: **“APORTES DE LOS CRONISTAS ESPAÑOLES EN LA CONQUISTA DEL PERÚ”**, que tiene como autor: **Lian Dominguez, Kellnor Mark**, alumno de la especialidad de Historia, Geografía y Ciencia Sociales de la Facultad de Educación y Humanidades, elaborado de acuerdo al Reglamento de Normas y Procedimientos de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, 16 de junio del 2025

.....  
**Dr. Mucha Paitán, Angel Javier**

**ASESOR**

DNI: 17841314

Código. ORCID: 0000-0003-1411-8096



**UNS**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SANTA

## CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

El presente jurado evaluador da la conformidad en el cumplimiento del objetivo propuesto y desarrollado conforme al reglamento general de la **Universidad Nacional del Santa**, de la Tesis titulada, “**APORTES DE LOS CRONISTAS ESPAÑOLES EN LA CONQUISTA DEL PERÚ**”.

### Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador

**Mg. Julca Castillo, Brinelda Lilia.**

**Presidenta**

DNI: 32766260

Código ORCID: 0000-0002-5939-2841

**Dr. Mucha Paitán, Angel Javier.**

**Secretario**

DNI: 17841314

Código ORCID: 0000-0003-1411-8096

**Dr. Chavez Quispe, William Alfredo.**

**Integrante**

DNI: 42307503

Código ORCID: 0009-0003-9779-8687



## ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:30 hrs del día 13 de junio de 2025 se instaló en el Auditorio, de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N° 116 - 2025-UNS-CFEH, integrado por los docentes:

- Briucelda Lilia Julca Castillo (Presidente)
- Angel Javier Mucha Paitán (Secretario)
- William Alfredo Chavez Quispe (Integrante); para dar inicio a la Sustentación y Evaluación del Informe de Tesis, titulado” .....

Aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú  
.....

.....”, elaborada por el(os) Bachiller(es) en Educación Secundaria, Especialidad: .....

- Kellner Mark Lian Dominguez
- —

Asimismo, tienen como Asesor(a) al docente: Dr. Angel Javier Mucha Paitán

Finalizada la sustentación, el(os) tesista(s) respondió(eron) las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el Informe de Tesis, contenido y sustentación del mismo, con las sugerencias pertinentes **DECLARA APROBADO** con nota Dieciocho (18) respectivamente, en concordancia con el Artículo 71 del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 18 hrs del mismo día, se dio por terminada dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 13 de Junio del 2025

Mg. Briucelda L. Julca Castillo  
Presidente(a)

  
Dr. Angel J. Mucha Paitán  
Secretario(a)

Dr. William A. Chavez Quispe  
Integrante



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: KELLNOR MARK LIAN DOMINGUEZ  
Título del ejercicio: lian tesis  
Título de la entrega: APORTES DE LOS CRONISTAS ESPAÑOLES EN LA CONQUISTA ...  
Nombre del archivo: LIAN\_DOMINGUEZ.docx  
Tamaño del archivo: 93.21K  
Total páginas: 36  
Total de palabras: 11,667  
Total de caracteres: 60,661  
Fecha de entrega: 19-feb.-2025 05:05p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2593225096

#### LI ANTECEDENTES

Según Veyra (2011) para obtener el título de doctorado en Investigación en su trabajo titulado: "Los cronistas en contextos latino: los cronistas de la independencia" presentado a la Universidad Autónoma de Madrid, concluye entre algunas: Hoy en día, los cronistas admiten que el tema de las crónicas es decir, la Realidad fue objeto de prejuicios, en planteamientos que parecen menoscabar la credibilidad y generalidad de los autores que narraban hechos de su época. «Cronista puede el cronista narrar "la verdad" el cronista abonda en temas de propósito dualista, a través de una narración en primera persona, tipo de cualquier cronista y, por tanto, haciéndose responsable de cualquier evento que pueda quedar sin resolver y de cualquier error que pueda cometer.

Como nos dice Karolita (2011) en su obra sobre el título de doctorado en Historia con su trabajo de investigación: "El cronista de la historia de América: los cronistas de Indias en el periodo colonial" presentado a la Universidad Complutense de Madrid. Tiene como conclusión: Las interpretaciones de estos dos cronistas, Grijalva y de Barroto Pantoja, son narraciones contrastadas desde punto de vista de la historia. Muchas son las que muestran que el plan de gobierno que propone Barroto Pantoja en su Nueva crónica y buen gobierno, es separar claramente la sociedad, implementando cualquier movimiento entre los indios y españoles. Según Pantoja, la sociedad sólo se puede mantener gracias a la legitimidad de la sangre que determina superioridad social por siempre. Pantoja es un cronista con un mundo aborígenes, indígena y rural, totalmente desconocido, debido a una mala comprensión de la cultura social.

De acuerdo Rado, (2012) trata para obtener el título de doctorado en literatura, poesía y literatura con su trabajo de investigación: "Discurso y representación simbólica del Indio y el Indio en los textos de la conquista del Perú (1532-1536) de Francisco de Veyra, Cuzco y población del Perú (1532-1536) de Alvarado de Saavedra" La tesis de Pedro Hernández Pantoja (2011) presentado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El autor concluye: Los cronistas dejaron de ser representantes como sujetos históricos y pasaron a ser cronistas como ficción, producidos por los miembros de la cultura colonial y como textos históricos por parte de los cronistas de la guerra civil. Su situación es el papel de héroe depende de si verdaderamente lo fueron o no.

# APORTES DE LOS CRONISTAS ESPAÑOLES EN LA CONQUISTA DEL PERÚ

## INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://cybertesis.unmsm.edu.pe">cybertesis.unmsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://manualzz.com">manualzz.com</a> Fuente de Internet	<1%
5	<a href="https://es.wikipedia.org">es.wikipedia.org</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="https://repositorio.uam.es">repositorio.uam.es</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://qdoc.tips">qdoc.tips</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://sorli-ediciones.com">sorli-ediciones.com</a> Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%

raex.es

## **DEDICATORIA.**

**A DIOS** por apoyarme en cada paso que dí, por ser mi fortaleza en mis caídas y en mis derrotas.

**A MIS PADRES** Santos Francisca Dominguez Lavado y Rusbel Miguel Lian Li por darme el impulso cada día.

**A MI SECRETARIA** sña Esther Ivonne Angeles Paredes por el apoyo y los consejos en la elaboración de la presente tesis, gracias por su dedicación y paciencia.

**A MI SEGUNDA SECRETARIA** sña Veronica Fernandez Prada Uceda y al profesor Noel Obdulio Villanueva Contreras por sus palabras de aliento en los primeros pasos de esta tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

**A MI ASESOR** Dr Angel Mucha  
Paitan por haberme acompañado  
en cada paso de la presente  
TESIS.

**A CADA UNO MIS  
DOCENTES** por sus enseñanzas  
y por sus palabras de aliento.

**A la UNS** por permitirme ser parte  
de su familia académica.

# INDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iv
INTRODUCCIÓN .....	v

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES .....	8
1.2 Formulación del Problema de Investigación .....	9
1.3 Objetivos .....	9
1.4 JUSTIFICACIÓN Y LIMITACIÓN.....	9

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

2.1 Cronistas .....	12
2.2 Aportes.....	12
2.3 Historiador.....	12
2.4 Conquista.....	13
2.5 El Nombre del Perú .....	13
2.6 Francisco Pizarro.....	14
2.7 Viajes de Francisco Pizarro .....	15
2.8 Pizarro en Perú .....	16
2.9 La Captura de Atahualpa .....	16
2.10 Colonia .....	18
2.11 Virreinato.....	19
2.12 Episodio de la Conquista .....	19
2.13 Primeras Crónicas .....	22

<b>2.14 FRANCISCO DE XEREZ .....</b>	<b>22</b>
2.14.1 Verdadera Relación de la Conquista de la Nueva Castilla .....	22
2.14.2 Obras .....	23
2.14.3 Aportes del Cronista.....	24
<b>2.15 PEDRO PIZARRO .....</b>	<b>24</b>
2.15.1 Relación del Descubrimiento y Conquista del Perú.....	25
2.15.2 Obra.....	25
2.15.3 Aportes del Cronista.....	26
<b>2.16 CRISTOBAL DE MENA .....</b>	<b>26</b>
2.16.1 La Conquista del Perú. Llamada la Nueva Castilla.....	27
2.16.2 Obra.....	27
2.16.3 Aportes del Cronista.....	27
<b>2.17 DIEGO TRUJILLO.....</b>	<b>28</b>
2.17.1 Relaciones de Descubrimiento del Reyno de Perú.....	28
2.17.2 Obras .....	29
2.17.3 Aportes del Cronista.....	29
<b>OTROS CRONISTAS .....</b>	<b>30</b>
<b>2.18 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>31</b>

### **CAPITULO III**

#### **MARCO METODOLOGICO**

<b>3.1 ENFOQUE CUALITATIVO .....</b>	<b>33</b>
<b>3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>33</b>
<b>3.3 METODO HISTÓRICO .....</b>	<b>34</b>
<b>3.4 DISEÑO NARRATIVO.....</b>	<b>34</b>
<b>3.5 SUJETO DE ESTUDIO .....</b>	<b>35</b>
<b>3.6 MARCO ESPACIAL.....</b>	<b>35</b>
<b>3.7 MARCO TEMPORAL.....</b>	<b>35</b>

<b>3.8 TÉCNICA E INSTRUMENTO .....</b>	<b>35</b>
<b>3.9 RIGOR CIENTIFICO.....</b>	<b>36</b>

**CAPITULO IV**

<b>4.1 Resultados.....</b>	<b>39</b>
<b>4.2 Discusión .....</b>	<b>43</b>

**CAPITULO V**

<b>5.1 Conclusiones .....</b>	<b>50</b>
<b>5.2 Recomendaciones .....</b>	<b>51</b>

**REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

**ANEXOS**

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general, conocer los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú. Por otro lado, tiene un enfoque de investigación cualitativa. Además, es de tipo de investigación descriptivo bibliográfico con el diseño de investigación narrativo, utilizando el método histórico. Habiendo utilizado las técnicas de investigación, análisis documental, guía de análisis documental. Además teniendo como instrumento: ficha resumen, ficha textual y por último ficha comentario. Como resultado principal tenemos: Francisco de Xerez como autor principal, personaje más estudiado por tener un papel muy importante en la conquista del Perú, fue el primer secretario de Pizarro estuvo en sus penurias y caídas se fue a España a disfrutar su oro, fue una persona astuto, tuvo la osadía de regresar al Perú, por otro lado Pedro Pizarro, resalta mucho a Francisco Pizarro por un apego familiar de igual manera un aspecto negativo de Cristóbal de Mena es la dureza de sus escritos y por último la astucia de Diego Trujillo por prevalecer un largo tiempo después de la conquista del Perú. Teniendo como conclusión principal: Se identifico los principales aportes de los cronistas españoles siendo los siguientes; los cronistas tuvieron un papel muy importante en historia, son la principal fuente de estudio por los diversos académicos, hay que *criticar* en contiendo con una postura *neutra*, los aportes de los 4 cronistas españoles esta *divido en partes* y es de suma importancia unirlos para un mejor entendimiento en el tema de la conquista del Perú. donde encontramos los principales aportes: En los aspectos sociales, políticos, económico, religiosos y geográficos.

**Palabras claves:** cronistas, cronistas españoles, conquista, Perú.

## **ABSTRACT**

The present research work has as its general objective, to know the main contributions of the Spanish chroniclers in the conquest of Peru. On the other hand, it has a qualitative research approach. In addition, it is a descriptive bibliographic type of research with a narrative research design, using the historical method. Having used the research techniques, documentary analysis, documentary analysis guide. Also having as instruments: summary sheet, textual sheet and finally commentary sheet. As a main result we have: Francisco de Xerez as the main author, the most studied character for having a very important role in the conquest of Peru, was Pizarro's first secretary, was in his hardships and falls went to Spain to enjoy his gold, was a cunning person, had the audacity to return to Peru, on the other hand Pedro Pizarro, Francisco Pizarro stands out a lot for a family attachment in the same way a negative aspect of Cristóbal de Mena is the harshness of his writings and finally the cunning of Diego Trujillo for prevailing a long time after the conquest of Peru. Having as a main conclusion: The main contributions of the Spanish chroniclers were identified being the following; the chroniclers had a very important role in history, they are the main source of study by the various academics, it is necessary to criticize in contention with a neutral position, the contributions of the 4 Spanish chroniclers are divided into parts and it is of utmost importance to unite them for a better understanding on the subject of the conquest of Peru. where we find the main contributions: In the social, political, economic, religious and geographical aspects.

**Keywords:** chroniclers, Spanish chroniclers, conquest, Peru.

## INTRODUCCIÓN

Las crónicas tienen un papel muy importante en la historia son los primeros escritos, hechos o relatos; ¿A que se considera cronista? ¿Que es un historiador? ¿Cuántos españoles hubieron en la captura de Atahualpa? ¿Cuántos cronistas hubieron en la conquista? El cronista puede ser letrado o no letrado. Existe mucha información en el internet donde confunden a los estudiantes por lo mencionado anteriormente se duda de su procedencia y a la misma vez no son fuentes muy confiables, actualmente hay poco interés en los estudiantes universitarios en leer e investigar. No obstante es de suma importancia por ejemplo, a que cronista hace mención de la famosísima leyenda o mito, de la Isla del gallo, donde Francisco Pizarro dibujo en el suelo una raya y dice: “el que desea seguirme que cruce esta línea y deje su pasado atrás”. Se presume que nunca existió este suceso histórico, pero, se le atribuye a 2 cronistas el relato, de la Isla del gallo a Diego Silva-Guzman y Francisco de Xerez.

Francisco Pizarro fue una persona pobre pero interesado en lo misterioso, parte de España a lo desconocido, realiza su primer viaje 1524 partió de Panamá estuvo en el Puerto del Hambre y Puerto Quemado realizó otro viaje, el segundo viaje 1526 donde navegó por los bosques tropicales de Colombia, donde a su vez regresa a Panamá parte a España en 1528 residió en Nata, en Castilla de Oro. Firma la capitulación de Toledo el 26 de julio 1529 nombrado gobernador y capitán general y como derecho de conquistar 200 leguas al sur, se embarca rumbo al Perú en 1530 donde todos conocemos los hechos acontecidos. El tercer viaje entra al imperio Tahuantinsuyo en 1532 capturando a Atahualpa. Atahualpa no fue inca porque no recibió la mascaypacha oficialmente por los nobles del Incanato sin una realización adecuada.

Como principal protagonista, el primer escribano, secretario que estuvo durante la conquista del Perú, Francisco de Xerez ¿cual es el nombre de Xerez? Estuvo durante todo el camino de Francisco Pizarro, a causa de que se rompió la pierna pide permiso para retornar a España, se fue después de la captura de Atahualpa estuvo 10-11 años durante su estadía en España, se cambia de nombre a Francisco Lopez, se desconoce el motivo de él “porque”, regresa al Perú 13 junio 1554 y ve los conflictos de los pizarristas y almagristas. A mediados de 1561-1564 aparece un cronista en Perú llamado Francisco Lopez. Afirmando que estuvo en la captura de Atahualpa ¿Sería este el cronista de Cajamarca, empobrecido y sexagenario Francisco de Xerez? No se sabe con exactitud como muere Francisco de Xerez ni Francisco Lopez.

El presente trabajo de investigación titulado “Aportes de los Cronistas Españoles en la Conquista del Perú” consta de cinco capítulos.

El Primer Capítulo, problema de investigación, se explica los antecedentes planteados, así mismo, la formulación del problema de la misma manera los objetivos general y específicos también las justificación y limitación que se presentaron.

En el Segundo Capítulo, marco teórico, consta de las definiciones de cronistas, aportes, e historiadores se demuestra el impacto de la conquista en el Perú, describo la evolución del nombre del Perú, de la misma manera describo a genealogía de Francisco Pizarro y su parentesco familiar con Hernán Cortés, por otro lado se explica la captura de Atahualpa en Cajamarca y se describe la lista de algunos españoles que estuvieron en la captura del Inca, también se describe, los principales cronistas españoles encontrando; a Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristóbal de Mena y Diego Trujillo. De la misma manera se demuestra a otros cronistas españoles que se denominan, “cronistas españoles de la conquista del Perú” mal identificados y sin ninguna relación con el Perú y por último consta de un marco conceptual.

En el Tercer Capítulo, marco metodológico, abarca el enfoque cualitativo, el tipo de investigación, el método histórico empleado, el diseño narrativo, de la misma manera, el sujeto de estudio, el marco espacial, el marco temporal, de igual manera, la técnica e instrumento ejecutado, para concluir, demuestro el rigor científico que tiene el trabajo de investigación.

En el Cuarto Capítulo, demuestro los resultados y discusiones que se presentaron en la elaboración de la tesis. Seguido del Quinto Capítulo, destacando las conclusiones y recomendaciones que se obtiene en el trabajo de investigación seguidamente se enlista las Referencias Bibliográficas, para finalmente agregar los Anexos que lo conforma.

# **CAPITULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1 ANTECEDENTES

Segun Ventura (2018) tesis para obtener el titulo de doctorado en investigación con su trabajo titulado: “*la crónica en américa latina: los murmullos de la intrahistoria*” presentado a la Universidad Autonoma de Madrid. Concluyo en lo siguiente: Hoy en día, los cronistas admiten que el tema de las crónicas es decir, la Realidad fue objeto de prejuicios, un planteamiento que parecía menospreciar la creatividad y genialidad de los autores que narraban historias de no ficción. ¿Cómo puede el cronista narrar “la verdad”? el cronista aborda un tema sin propósito científico, a través de una narración en primera persona, lejos de cualquier omnisciencia y, por tanto, haciéndose responsable de cualquier cuestión que pueda quedar sin resolver y de cualquier error que pueda cometer.

Como nos dice Korotkikh (2018) tesis para obtener el titulo de doctorado en historia con su trabajo de investigación: “*Filosofía de la historia de América: los cronistas de Indias en el pensamiento español*” presentado a la Universidad Complutense de Madrid. Tiene como conclusión: Las interpretaciones de estos dos cronistas, Garcilaso y de Huamán Poma, son sumamente cuestionables desde punto de vista de la historia. Muchos son los que reconocen que el plan de gobierno que propone Huamán Poma en su *Nueva cronica y buen gobierno*, es separar claramente la sociedad, impidiendo cualquier acercamiento entre los indios y españoles. Según Poma, la sociedad sólo se puede mantener gracias a su limpieza de la sangre que determina su posición social para siempre. Poma en su crónica crea un mundo ahistórico, inmóvil, jerárquico y rural, étnicamente incontaminado, dicho de otro modo una visión marcada por el criterio racial.

De acuerdo Rodas (2022) tesis para obtener el titulo de doctorado en literatura peruana y latinoamericana con su trabajo de investigación: “*Discurso y representación semántica del héroe y el tirano en Verdadera relación de la conquista del Perú (1534) de Francisco de Xerez, Conquista y población del Pirú (c.1552-1558) de Bartolomé de Segovia y La relación de Pedro Hernández Paniagua (1547)*” presentado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Finalizo concluyendo: Los conquistadores dejaron de ser representados como sujetos heroicos y pasaron a ser descritos como tiranos pecadores por los miembros de la corriente criticista; y como tiranos traidores por parte de los cronistas de las guerras civiles. Su ubicación en el papel de héroe depende de si verdaderamente lo fueron o no.

De acuerdo Romero (2021) tesis para obtener el titulo de magister en historia con su trabajo de investigación: “*Representaciones de Francisco Pizarro y la Conquista en la*

*historiografía peruana (siglos XIX-XX) y las ideas de Nación*” presentado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tiene como conclusión: La estrategia discursiva de algunos autores prohispanicos, consiste en desaprobando hechos particulares de la conquista (crueldades, masacres, saqueos, destrucción), pero aprobar el proceso general de colonización, pues supone civilización, cristianización u occidentalización. Francisco Pizarro, es presentado además como el menos sanguinario o cruel de los conquistadores, incluso como el más benigno o humanitario.

## **1.2 Formulación del Problema de Investigación**

¿Cuáles son los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú?

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo General**

- **Conocer** los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú

### **Objetivos Especificos**

- **Identificar** los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú.
- **Analizar** la participación de los cronistas españoles en la conquista del Perú.
- **Comparar** los diversos aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN Y LIMITACIÓN**

Actualmente existe poca información en los libros en explicar los aportes de los cronistas españoles y esto se da a que los historiadores generalizan el termino “cronistas españoles” con “cronistas”, expandiendo y no dando a conocer las cualidades que dan, por lo mencionado, existe muy poca información en tesis relacionado con el estudio los cronistas españoles ya que es un tema muy amplio, en consecuencia no les ponen interes.

Por lo mencionado anteriormente, el presente trabajo de investigación justifica su importancia por los siguiente razones: ayudar a conocer los aspectos mas relevantes de las cronicas diversificandose en aportes. Tambien en analizar los aspectos sociales, politicos, economicos y religiones que brindan los cronistas españoles Por ultimo se diferencia los aspectos principales de los personajes españoles; Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristobal de Mena y Diego Trujillo. Asi mismo, las conclusiones dadas en el presente

trabajo de investigación sirva como un aporte reflexivo para otros investigadores interesados en el tema de los cronistas y de igual manera en la conquista del Perú.

Servirá como fuente de información para los diversos académicos interesados en la historia de nuestro Perú, puesto que todo lo mencionado fue recopilado por fuentes bibliográficas, por lo tanto, se convierte en un trabajo de investigación confiable y factible.

Las limitaciones que presente durante la elaboración del trabajo de investigación fueron diversas, la escasa información durante la época de la pandemia covid-19 donde no se nos permitió visitar a centros bibliotecarios, también la escasa información de tesis que hablan de este tema, así mismo la escasa información de libros que hablan del tema cronistas españoles.

# **CAPITULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Cronistas**

Según la Real Academia Española (RAE, 1992), “autor de una crónica o el que tiene por oficio escribirlas” (p.423).

Los cronistas son practicantes teóricamente de un subgénero o también auxiliar de la historia, cada persona se hace resaltar por sus méritos y su propio estilo (aquellos que lo tuvieron) cada crónica fue para los lectores del siglo XVI la novela para nuestros contemporáneos (Mejía, 1982a).

Un cronista es una persona que redacta hechos históricos, se sujeta de alguien de una manera constante, depende de alguien, tiene mayor relevancia sus manuscritos ya que son las primeras bases históricas y son estudiados de manera constante por los académicos.

Hay que saberlos analizar e interpretar teniendo en cuenta que sin los cronistas no supieramos nada de la cultura de los incas ni se podría historiar la etapa de la conquista, a las crónicas no hay que aceptarlas a facto cerrado sino criticarlas ni mucho menos negar su credibilidad (Busto, 2000). De acuerdo a lo citado del autor Antonio del Busto es el punto medio, no se trata de afirmar ni negar sino más bien de investigar, interpretar un hecho histórico.

## **2.2 Aportes**

Son cualidades, características y descripciones para dar un mejor entendimiento a las cosas o a lo que se quiere investigar.

Monreal (1991) menciona “fig. aportación y contribución de los que se quiere investigar”. (p.305)

## **2.3 Historiador**

Según Real Academia Española (RAE, 1992), “persona que escribe historia” (p.786).

Menciona Larousse (1984) “persona especializada en el estudio de la historia (suele preferirse la forma masculina)” (p.4915).

Son personas que estudian los hechos históricos, sus estudios se basan mayormente en las tres fuentes de la historia (escritas, orales y directas) tienen como suma importancia el escudriñar todas las fuentes y el llegar a una definición o conclusión.

La interpretación de la historia es muy confuso en ciertas maneras, teniendo un doble sentido, primero de alguien que en el pasado redacta su realidad y segundo así nosotros de alguien que lo interpreta, estudia y analiza. Hoy en día la historia es un esfuerzo por

explicar algo que ha ocurrido y no es la narración de “lo que en realidad paso” por eso no podemos saber con exactitud un hecho historico (Campos, 2018).

## **2.4 Conquista**

El derrumbe del sistema imperial andino, inicia con la conquista de los españoles, con hombres blancos en los andes, fueron 168 conquistadores del Perú, de los cuales 74 regresaron a España, en España pasaron a ser reconocidos como hombres de armas mas que colonizadores (Bonilla, 1992).

Cuando Europa llega al Perú, España llega al Perú, la imagen es de aquí (*Tahuantinsuyo*) llegamos a un grado de civilización gracias a que nos aparecemos a los romanos, pueblo (*inca*) que era 1500 años mas atrasados que los europeos que vinieron aquí. Es mas llevo a tener la civilización mas desarrollado de toda América del sur esto no ocurre en chile donde aun se dedicaba caza, pesca y recolección (Lumbreras, 2020).

Cuando las expediciones exploratorias y de conquista del Perú termino su apogeo, una nueva migración de españoles llega al Perú. Pasando de conquistadores podres segundones a señores feudatarios a mediados de 1540, se asentaron en el nuevo mundo tomando cargos en las encomiendas, cabildos, haciendas, comerciantes, etc (Salas, 1998).

## **2.5 El Nombre del Perú**

No se sabe con exactitud ni tampoco hay un indicio cierto que antes de los incas haya estado reunido el Perú bajo un cetro comun, aunque algunos escritos agan remontar la monarquia del siglo quinto siguiente, solo se sabe desde tiempos han existido civilizaciones en la costa y sierra (Lorente, 2005).

El nombre del Perú surge con una mala pronunciación e interpretación del vocablo español, lo que si se puede afirmar es que este termino Perú fue creado por los españoles por la avaricia asi mismo fue mutando y transgiversando a lo largo de la historia.

Antes de la llegada de Francisco Pizarro al imperio del tawuantinsuyo (hacia el sur) aparese por primera vez el termino “Perú” por algunos habitantes de Panama. Desde 1522 surge en panama la inquietud de conocer las tierras situadas hacia el sur, ya que los indios hablaban de un pais opulento y riquisimo. El jovencito Panquiaco, hijo del cacique de comagre rebela la existencia de un reino fabuloso a Vasco Nuñez que: fue auxiliar por las hospitalidades de los caciques de la “Provincias del Perú”. Desde ese entonces se

obsesiona los españoles hacia una región desconocida. Situada hacia el levante, en el mar del sur (Porras, 1986).

La influencia de la cultura chibcha (actual colombiana) por denominar a una **persona** o **zona** nombrado PERÚ conlleva que en su primer viaje los españoles comandado por Francisco Pizarro fueran a explorar más al sur. Encontrando a su vez una cultura diferente denominado tawantinsuyo desanimándose con idea inicial pero surgiendo un nuevo interés a los desconocidos llamado *Paititi* la ciudad de oro.

La interpretación del Inca Garcilaso de la Vega sobre la terminología del Perú fue la siguiente: por el mal entendimiento del español o la mala pronunciación del indígena al decir. **Berú** y **Pelu** por los Indios de panama-huayaquil, **Pelva**, **Pirua**, **Piru**, **Birua** denominado oron, **Berú** por Blas Valeja, **Pirua**, **Piru** y termino final **Perú** (ver anexo N°2) manteniéndose hasta la actualidad (Garcilaso, 1609. p.27-p.28.). Afirmando lo mencionado y reforzando lo dicho por el cronista Garcilaso la mutación del termino Perú. Ha ido cambiando a lo largo del tiempo y fue dado por los españoles.

La corrupción del nombre Perú surge con la difusión de los españoles la terminología Perv [sic] argumenta que no es ni quechua ni aymara es más ni los pueblos nativos del Tahuantinsuyo desconocían, por lo mencionado anteriormente, nose sabrá con exactitud que antes de los incas existía un nombre así (Tantalían, 2005).

## 2.6 Francisco Pizarro

No podemos cuestionar el comportamiento de Francisco Pizarro ni de los demás españoles sin esa genética no seríamos las personas de hoy en día, concuerdo con la opinión de “**el bastardo**” nombrado por Antonio del Busto y “**tantas injusticias**” por Porras.

### GENEOLOGIA

El árbol genealógico de Francisco Pizarro, no es para conocer los padres, ni a los tíos, ni mucho menos como aparecen los Pizarros. La finalidad del árbol es para averiguar si; ¿existe algún parentesco entre Pizarro y Cortez? (Los tatarabuelos) fueron Sevilla Lopez de Carvajal y Diego Hernando Pizarro, tuvieron 6 hijos la última, Tereza Martínez Pizarro caso Hernando Alonso de Hinojosa (bisabuelos de Francisco Pizarro) Hernando muere tras un conflicto con Coraxos. Teresa omite el apellido Hinojosa y en su lugar nombra a sus hijos Pizarro; fruto del matrimonio tuvieron 4 hijos, el primero Martín Pizarro Hinojosa bisabuelo de Cortez y el último Hernando Alonso Pizarro de donde

viene *francisco pizarro*. Se puede identificar que si hay un parentesco pero legano entre los Hernan Contez y Francisco Pizarro. El ultimo Hernando Alonso Pizarro caso con Isabel de Aguilar (los abuelos) tienen 5 hijos, el mayor Gonzalo Pizarro (el padre) tuvo muchos amantes; Isabel de Vargas su prima, Maria Alonso, su criada, se hace mencion que tuvo mas hijos con otras mujeres. Pero la mas importante de todas fue, Francisca Mateos (la madre) del conquistador, Francisco Pizarro caso Ines Huayllas (ver anexo N°3) hermana de Atahualpa la mas hermosa quien tuvo una hija llamada Francisca Pizarro, se fue a españa tras los conflictos. Ella contrae matrimonio con Hernando Pizarro (su tio) teniendo 5 hijos (Busto, 2000).

## **2.7 Viajes de Francisco Pizarro**

### **Primer Viaje**

Fue corta la duración del primer viaje con una embarcación y con 100 personas, exploraron Islas y las costas tropicales cercanas a Panamá (puerto del hambre – puerto quemado) éxito conflictos con los indígenas en consecuencia Almagro perdió un ojo (Macera, 1984).

En 1524 comandando Pizarro y sus compañeros salieron del puerto de Panamá rumbo a los desconocido arribo a la Isla de la Perla, desembarco al puerto de Piñas – penetraron a un rio llamado “Biru”. La maleza, los arboles frondosos, el bosque espeso dificultaban a los españoles. Existió conflictos con los indios respondiendo con lanzas, piedras, flechas hiriendo a varios hombres (Prescott, 1940)

### **Segundo Viaje**

Se exploró entre los ríos San Juan y Esmeralda de igual manera con la exploración Guayaquil, Tumbes y el rio Santa acontece la famosísima leyenda de la Isla de Gallo. Con la finalidad de abastecerse y de financiarse con los reyes viaja a España (Macera, 1984).

### *Capitulación de Toledo*

Fueron títulos y beneficios dado por el rey Carlos V se firmo el 26 de julio 1529 documento que recibían todos los socios y partícipes al conquistar el reino llamado Perú, aparece un documento oficial en España la Palabra “Perú” gracias a Francisco Pizarro mientras tanto en el impero Tawantinsuyo desconocían el término “Perú – Veru”.

## **Tercer Viaje**

La última expedición fue totalmente terrestre partiendo de Panamá en enero 1531, desembarcaron y recibieron noticias de los indígenas sobre la inestabilidad y el conflicto de Huáscar y Atahualpa. Cosa que Pizarro aprovechó con astucia en 1532 con un total de 67 personas a caballería y 100 personas a pie adicionado con un grupo auxiliar de indios marcharon a Cajamarca (Macera, 1984).

La capitulación de Toledo beneficiaba a Francisco Pizarro y a sus allegados cuando Almagro se enteró que no recibiría lo acordado inicialmente entre los tres soldados, generó tensiones y desconfianzas entre ellos. Luque y Almagro tenían conversaciones en secreto (Lavalle, 2003)

### **2.8 Pizarro en Perú**

Francisco Pizarro era analfabeto pero con un gran interés en el botín, en lo nuevo, era una persona inteligente y astuto. Vino a nuevas tierras con el final de enriquecer y de conquistar. La avaricia de los españoles fue tanto que robaban en los templos religiosos, abusaban de las niñas y mujeres.

No solamente saqueaban oro y plata en los templos religiosos “templos del sol” sino que también violaban la clausura de acllahuasi, ante alguna resistencia del gobernador y su gente eran colgados por los Jatunsausinos, Lurinhuanca y Ananhuancas, por miedo a la crueldad y al fusil. Daban ropa, comida sabrosa, guantes, huancas para el servicio, mujeres para la cocinar y también mujeres para satisfacerlos sexualmente etc (Espinoza, 1990).

Cual fue el propósito de Pizarro en el Perú, en un lugar desconocido “enriquecerse”, establecer su propia monarquía sus ideales, salir de la **pobreza** y algo muy importante ser reconocido a través de la historia que su nombre resuena a través de los años. Será siempre estudiado Pizarro por los diversos académicos porque Pizarro es lo que une dos mundos el español y el quechua

### **2.9 La Captura de Atahualpa**

Tras la derrota de Huáscar y el abastecimiento de invasores. Atahualpa bajo la guardia ya sea por dioses místicos. Fue capturado en la plaza de Cajamarca en el atardecer del 16 de noviembre. Para su liberación ofreció una habitación llena de oro y plata, una vez culminado la traición y engaño de parte de Pizarro lo llevó al juicio condenado por

heregia, homicida, intento de asesinato, calumniador etc. fue bautizado y ejecutado el 26 de julio de 1533. Sus adeptos robaron su cuerpo y lo llevaron a Quito donde fue sepultado (Busto, 2005).

La culminación del imperio del Tahuantinsuyo fue por Francisco Pizarro al mando del rey de España Carlos V, que comenzó a regir al Perú por la colaboración de muchas etnias para restaurar la autonomía de los señoríos y reinos que antaño fueron intervenidos por la cultura inca. Sentimientos y resentimientos que el español supo aprovechar en su momento dado (Espinoza, 1990).

#### LISTA DE LOS ESPAÑOLES EN LA CAPTURA DE ATAHUALPA:

- 1° Francisco Pizarro.
- 2° Diego Almagro.
- 3° Vicente Valverde (fraile).
- Alonso de Mena; hermano de Cristóbal de Mena cronista.
- Alonso de Riquierme; tesorero de la captura en Cajamarca.
- Basco Pedro de Anades; mensajero de Sur viene mucha gente, este son muchos seguramente comandado por Calcuchima o Quisquis.
- Belcanazar.
- Cristóbal de Mena; **CRONISTA**.
- Diego Trujillo; **CRONISTA**.
- Francisco de Xerez; **primer CRONISTA, primer secretario** de Pizarro.
- Fernando Pizarro; escribió cartas y declaraciones **NO** se considera cronista.
- Gonzalo Pizarro.
- Hernando de Soto.
- Hernando Pizarro.
- Juan de Sosa.
- Juan Pizarro.
- Juan de Porras; quien quemó el cabello de Atahualpa
- Juan Salcedo.
- Juan Ruiz de Acre.
- Pedro Cataño; segundo de Hernando de Soto, Soto se va a Guamachuco a ver los rumores de los indios que se acercaban.
- Pedro de Candía.
- Pedro Barrantes; descendiente **Gracia Pizarro de Hinojosa** (bisabuelo de F.Pizarro).

- Pedro Pizarro; **CRONISTA** vino de España con Pizarro.
- Pedro Sancho; **segundo** secretario de Pizarro hasta 1534.
- Pedro Sancho de la Hoz.
- Ruy Hernandez Briceño; **carcelero** de la “**Prisión**” del inca, en la ciudad Cajamarca.
- etc.

No existe una lista, como tal, de la llegada de los españoles a Cajamarca el autor Jose Antonio del Busto Duthurburu, menciona algunas personas en la lista del reparto del botín, después de la supuesta liberación del Inca. Lo recopilado fue de oro y plata, el reparto se dio el día 17 junio 1533 a Francisco Pizarro se le conoce como el señor gobernador, quien dio lectura al famosísimo documento, fue Pedro Sancho de la Hoz obteniendo 2,220 pesos de oro y 90 marcos de plata, el señor gobernador obtuvo 57,220 pesos oro y 2,350 marcos de plata, Hernando Pizarro obtuvo 31,080 pesos y 1,267 marcos, Hernando Soto recaudo 17,740 pesos y 724 marcos, Juan de Sosa recopiló 7,770 peso y 316 marcos, Juan Pizarro obtuvo 11,100 pesos y 407 marcos, Pedro de Candia obtuvo 9,909 pesos y 407 marcos, Gonzalo Pizarro se le fue dado 9,909 pesos y 384 marcos, Sebastian Belalcazar recaudo 9,909 pesos y 407 marcos, el disgusto del reparto se dio en los capitanes: Cristobal de Mena recaudo 8,380 pesos y 366 marcos y Juan Salcedo obtuvo 9,435 pesos y 362 marcos, los capitanes cuidaban celosamente a sus caballos. Otros pagos adicionales del reparto, se dio a los jinetes con un total de suma 610,131 pesos y 25,798 marcos, de igual manera, a los infantes con una suma total 360,994 pesos y 15,061 marcos. Francisco Pizarro separó 15,000 pesos para los vecinos y dolientes de la ciudad de San Miguel, de igual manera, para los recién llegados, los hombres de Almagro separó un total de 20,000 pesos. Una vez culminado el reparto todos los hombres se quedaron contentos, tenían tanto oro hasta para pagar a los criados y más. Mas oro ¿para que? Una escusa para alejarse era ir a Panamá para pagar sus deudas. ¡Dios, que bien pago a todos sus vasallos, a los peones e a los en cavalgados! [sic] (Busto, 2001).

## **2.10 Colonia**

La época Colonial surge con los primeros españoles en tierras americanas desde la llegada de Colón en tierras nuevas pasando después con Francisco Pizarro descubridor de tierras más al sur de América. Con la llegada de Pizarro en 1532 transformó toda una cultura llama Tawantinsuyo.

Es el movimiento social de los españoles en tierras Americanas, tuvo un sentido economico, los colonizadores se aventuraron en tierras desconosidas para mejor su calidad de vida queriendo formar su propia aristocracia y burografia. Tambien los sacerdotes tuvieron las misma ambiciones acurriendo en las tierras, minas y en trabajos multiples, como principal victimario el indio sufriendo una vida miserable e inhumana (Mejia, 1982b).

### **2.11 Virreinato**

Se le conoce como Virreinato desde la aparición del primer virrey autoridad máxima en América en reemplazo del rey de España Carlos V. Comenzando con Blasco Nuñez Vela en 1544 y culminando con Jose de la Serna e hinojosa 1824.

Era un sistema de gobierno que dependia asbsolutamente del rey de España, existio dos sistemas de gobierno la central y local. La primera sede era en España y estuvo dividida en dos dinastias la casa de Austria o Habsburgo y la casa Borbon. La segunda los formaba el virrey quien era la autoridad maxima en las tierras nuevas del virreinato. Daba cuentas ante el consejo de indias (que enviaba jueces residenciarios) donde era evaluado su comportamiento y obras (Cuba, 1991).

### **2.12 Episodio de la Conquista**

El pensamiento Europeo continuo diciendo que todavia seguimos presos. Según ellos, no se trata de una invasión sino de una descubrimiento por lo expuesto, no fueron saqueados los indigenas sino conquistados, llamados “conquistadores”. De la misma manera un nuevo continente conocido llamado America denominado “nuevo” a lo que ya se habia estado aquí “El Nuevo Mundo” (Bejar, 2019).

La conquista de los Incas fue la siguiente: el emperador seguia sin mostrarse, cuando de pronto el inca Atahualpa era transportado en su trono encaramado sobre su litera, dirigiendose a la plaza de Cajamarca el personal de resguardo portaban armas, corazas, bolsas llenas de piedra con hondas. Iban la gente cantando y bailando entrando a la plaza atrás del inca iban dos literas transportaban a los altos dignatarios de la corte, el encuentro de los dos mundos fue catastrofico despues del lanzamiento de la biblia Francisco Pizarro ordeno a atacar: Santiago, los jinetes comandados por Hernando de Soto aplastaban e Herían a todos los que en el paso habia. La mayoria de ellos fueron acuchillados, estupefactos por la artilleria de los cañones y arcabuzes. Por su parte la mayoria de los indios atemorizados escapaban como podia ante la masacre, si fue la caida

del Inca (Lavalle, 2003). El termino de Conquista e Invasión tiene que seguir siendo investigado por los diversos academicos, el termino correcto según el investigador a su propio criterio seria que, los españoles invadieron el Tawuantinsuyo.

## PRINCIPALES CRONISTAS ESPAÑOLES

## **2.13 Primeras Crónicas**

Garcilaso contradice las versiones de los demás cronistas, afirmando en tener la versión original y los hechos tal cual a pasado en la vida real. Las crónicas de los cronistas del siglo XVI denominado *escritores* por el Inca Garcilaso de la Vega no tiene algunas relaciones con las experiencias vividas en el periodo. Debido o hecho de manera intencional dando a conocer que Garcilaso tiene mas información clara de aquel imperio o también denominado *república del nuevo mundo* [sic]. El propósito de crear los comentarios es de servirles de comento, glosa y de interprete a muchos vocablos indios, Aun así afirmando que dara múltiples interpretaciones en los diferentes lectores. Y que sera de gran discurso en la historia (Garcilaso, 1609).

No podemos atribuir los comentarios de los cronistas a factor cerrado siempre dan para su lado, dando creditos a su propio interes. Ciertamente los cronistas ponen a pensar a los diversos academicos que escudriñan la historia.

## **2.14 FRANCISCO DE XEREZ**

### **SECRETARIO-ESCRIBANO-MERCEDARIO**

Nació en 1497 Sevilla, su padre se llamo Pedro de Xerez o Sanchez. A los 17 años a mediados de 1514 se encomienda a la armada de Pedrarias Davila, tiempo despues con las expediciones con Balboa y Espinosa, conose de manera directa a los futuros conquistadores del Perú; Pizarro, Almagro, Andagoya, Alonso de Murua etc. fue escribano lo que favoreció siendo la mano derecha de Pizarro. Estuvo presente en los tres viajes y en la captura de Atahualpa. Se rompio una pierna a causa de prostrero escribe y culmina su cronica. Recresa a España-vuelve al Perú donde se caza con doña Francisca Pineda teniendo; Ines ponte de Leon, Diego lopez de la Roedas, Juan de Pineda y Miguel Jeronimo de Pineda. Nose sabe el final de Xerez *el más resaltante cronista del Perú*. (Porras, 1986).

### **2.14.1 Verdadera Relación de la Conquista de la Nueva Castilla.**

En su crónica nos demuestra lo que acontecio con Balboa y posteriormente se unio a Francisco Pizarro, era escribano lo que permito anotar los sucesos historicos para la actualidad. Estuvo durante grandesas y penurias de Francisco Pizarro, estuvo presencial en los conflictos de Tumbes y Cajamarca-captura de Atahualpa. El mismo dia de la captura se rompe la pierna a causa guardo cama por varios dias, donde escribe la crónica se hace mencion “en postrero de julio 1533”, su nombre figura en la lista de liberación obtuvo 8,880 pesos de oro y 362 marcos de plata. Por motivos de su herida tiene permiso

de ir a España tiempo después vuelve al Perú donde se caza con Francisca Pineda. En su crónica hace mención de las crueldades de Inca Atahualpa, al vaso macabro de Atahualpa, hecho de la cabeza de su hermano, al tambor humano, de los pellejos disecados de sus enemigos, etc. la muerte de Xerez se desconoce (Porrás, 1986).

Xerez estando en España en 1534 comienza a imprimir su crónica, en su larga travesía en las Indias realizó amistades con Gonzales Fernández de Oviedo en donde España se encontraron, Oviedo aconseja a Xerez a escribir un epístola en versos cosa que Xerez jamás había compuesto en esos versos, sin duda Oviedo brindó acompañamiento en realización de dichos versos en escribirlas, en 1547 la edición de Salamanca supusieron que todos los versos encontrados eran de la prosa de Xerez. Las ediciones realizadas del cronista se produjeron en idiomas como: Español, Italiano, Francés e Inglés (Pérez, 1891).

#### TRADUCIDOS POR

La crónica original de Xerez, consta de folio gótico y de un aprox. 45 hojas sin numeración (ver anexo N°4) la crónica titulada: *Las Relaciones Primitivas de la Conquista del Perú* fue estudiada por el autor Bartolomé Pérez en el año 1534 (Pérez, 1891).

La crónica de Xerez fue impresa en Sevilla en 1534 por Bartolomé Pérez en el mes de julio, presentado con folio con más de 18 hojas s.f. con letra gótica. Fue estudiado por eruditos en idioma Italiano, teniendo como múltiples ediciones, el manuscrito fue estudiado por historiadores del momento como: Herrera y Prescott (Porrás, 1986).

#### 2.14.2 Obras

-Verdadera relación de la conquista de la Nueva Castilla.

Porrás (1986) afirma el título original de la crónica de Xerez es:

Verdadera relación de la conquista del Perú y provincia del Cuzco llamada la Nueva Castilla: conquista por el magnífico y esforzado caballero Francisco Pizarro hijo del capitán Gonzalo Picarro caballero de la ciudad de Trujillo: como capitán general de la Cesárea Católica Magestad del Emperador y Rey nuestro Señor: enviada a su Magestad por Francisco de Xerez natural de la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla secretario del sobredicho Señor en todas las provincias y conquistas de la Nueva Castilla y uno de los primeros conquistadores de ella. (p.98)

-También Xerez fue **el autor de la crónica anónima** que tiempo después Juan de Samano copio, la crónica se encuentra hoy en día en la Biblioteca de Viena.

### **2.14.3 Aportes del Cronista**

#### ASPECTO SOCIAL

1) Tiene los aportes siguientes orden directa de Francisco Pizarro en no atacar a los indios hasta que aparezca Atahualpa en la ciudad de Cajamarca, 2) otro aporte que nos dice el cronista Xerez era que la gente era de 1 español x 500 indios, 3) durante el conflicto en la captura del Inca, Pizarro irio a un español por ciudar a Atahualpa por que en el conflicto lo iban a matar concuerda con Pedro Pizarro, 4) como principal aporte es la señal de Santiago, Santiago, Santigo Haei dado por Francisco Pizarro para atacar a los indigenas en Cajamarca (Porras 1986).

#### ASPECTO POLITICO

1) Presenta los siguientes aportes antes del encuentro en Cajamarca, se logro una reunion entre Hernando Soto-Hernando Pizarro y Atahualpa con sus generales de guerra concuerda con Diego Trujillo, 2) otro aporte es ya capturado el inca Atahualpa estaba sereno y sonreia, se entero Pizarro que desde desde Quito venia 200,000 indios comandado por Lluminabe y que las personas eran canibales entonces Pizarro mando a matar al Inca ahorcandolo por ultimo, 3) es el unico cronista que hace mencion del general *Lluminabe* los demas cronistas comentan de los generales Calcuchima y Quisquis (Porras, 1986).

#### ASPECTO RELIGIOSO

1) Argumenta el aporte de los sacrificios humanos, sacrificaban a sus propios hijos y untaban su sangre a los idolos, cantaban y bailaban por otro lado llamaban “mezquitas” a los lugares sagrados y en cada pueblo principal habia, 2) otro aporte es lo que el fraile Vicente Valverde tenia en la mano una cruz y una biblia (Porras, 1986).

### **2.15 PEDRO PIZARRO**

Vino al Perú siendo muy joven entrando al cuzco con 18 años, nació en Toledo, hijo legitimo de Martin Pizarro y doña Luisa meneses ambos naturales de trujillos netos extremadura, nacio en 1515 “nose sabe con exactitud” se considera como familiar del conquistador, salio de españa en el año 1530 aprox. A los 15 años, se caso con doña Francisca Sierra tuvieron 10 hijos, 5 hombre y 5 mujeres; Martin, Pedro, Luisa, Catalina,

Francisco, Luis, Francisca, Fernando, Juana, Geronima y una hija natural; Isabel, murio en arequipa en el año 1578 aprox. De 72 años.

### **2.15.1 Relación del Descubrimiento y Conquista del Perú.**

La crónica indica desde la llegada de los españoles a Cajamarca, también da aspectos esenciales como el *retrato* de Atahualpa características fisiológicas y comportamientos. También datos del rescate y botín riquiso en oro. Por otro lado indica la entrada a Cuzco de los españoles, y los conflictos con Almagro. Disputa de los Pizarristas/Almagristas. Otras características como la guerra de Salinas, la entrada de los españoles a Sacsayhuaman, conflictos de Arequipa etc (Porras, 1986).

Comienza con las descripciones de Francisco Pizarro en España a dar noticias de su magestad, el encuentro de Almagro y la ida al reino del Perú [sic], los sucesos de la isla Puná, la entrada de Cajamarca encuentro a Atahualpa [sic] de igual mención al inca Guáscar [sic], contribuye en la entrada de Huáscar al Cuzco y las descripciones de la gente que allí vivía, los conflictos bélicos de Pizarro y Almagro y lo que sucedió en la batalla de Salinas, por último describe las mujeres reales del Perú-descripciones de los animales al igual de los templos y las desgracias que realizaron Francisco Hernández (Lohman, 1986).

#### **TRADUCIDO POR**

La crónica titulada: *Relaciones del Descubrimiento y Conquista del Perú* fue traducida por el autor Dr. Guillermo Lohman Villena (ver anexo N°5) en el año 1986 siendo la segunda edición, el investigador estudió letras y su doctorado en Historia y Abogado de la Pontificia Universidad Católica del Perú donde culminó su carrera profesional por último falleció Lohman en el año 2005 teniendo 90 años de edad (Lohman, 1986).

La crónica oficial de Pedro Pizarro fue enviada a España en 1572 para ser entregada al rey teniendo 32 capítulos y 144 hojas mientras tanto en el Perú el manuscrito fue entregado en las manos del padre Bernabé Cobo a mitad del siglo XVII. En 1844 el manuscrito se encuentra bajo el consejo de Marina don Geronimo de la Torre Tresierra. Por otro lado, el Dr. Guillermo Lohman Villena estudió los manuscritos en 1978 gracias a editorial: Pontificia Universidad Católica del Perú (Porras, 1986).

### **2.15.2 Obra**

- Relación del descubrimiento y conquista del Perú.

Porras (1986) comenta la crónica original de Pedro Pizarro titula:

De la conquista desde rreyno del piru y de las guerras y batallas que en ella a avido e de la conquista que guaynacava hizo en quito y de los rreyes señores naturales que en este rreyno a avido y guerras de entre atagualpa y guascar y de los rritos que ydolatran y gobierno que tenian y modo de servirse y de seguir la guerra y provincias y mynas que en ella avia e de otras cossas como en ellos se contiene y rriquezas que en esta tierra se hallaron. (p.137)

### **2.15.3 Aportes del Cronista**

#### **ASPECTO SOCIAL**

1) Explica los aportes siguientes Francisco Pizarro cuido a Atahualpa en Cajamarca porque un español lo iban a matar, Pizarro lo lastimo en la mano por lo cual 7 – 8 españoles lo sacaron del conflicto y lo auxiliaron, de manera inmediata Francisco Pizarro dijo: nadie tocara al Inca concuerda con Francisco de Xerez, 2) otro aporte son los indios en Cajamarca que eran un total de 8,000 personas, 3) otro aporte de igual de importancia es los españoles se orinaban de puro miedo porque habia mucha gente alrededor de la ciudad, los cerros se alumbraban de dia y de noche, habia guardias con el Inca ciudandolo (Porras, 1986).

#### **ASPECTO POLITICO**

1) Tiene los aportes siguientes la entrada del Inca fue inpactante 2 000 personas limpiaban el camino y solo el camino era exclusivo para el Inca a sus costados tenia toda la guardia y los generales más allegados, atras venia una trono igual al del Inca, 2) otro lado un aspecto politico y ridiculo que tenia el Inca era cuando comia, cuando comienron con los españoles le cayo por accidente una gota de comida en su bestimenta él se fue a cuarto y se cambio, se puso otra bestimenta y un manto negro los españoles se asombraron por que era blando, estaba hecho de murcielagos (Porras, 1986).

#### **ASPECTO RELIGIOSO**

1) Un aporte del fraile es cuando estuvo enfrente del inca Atahualpa tenia en la mano un brabario nada mas (Porras, 1986).

### **2.16 CRISTOBAL DE MENA**

El capitan, estuvo en la conquista de Nicaragua en 1531 se une a Pizarro, estuvo en la expedición hasta Coaque o la Puna, en Tumbes y San Miguel su nombre figura en la repartición de cajamarca pero fue un personaje que resibio muy poco a comparación de los demas capitanes.

### **2.16.1 La Conquista del Perú. Llamada la Nueva Castilla**

Un cronista independiente con relatos frios y oficiales, sin asco una persona cruel no se omiten las durezas que el ocasiona, sin censura. Sus escritos son tambien de la captura de Atahualpa y las crueldades asia los indios, estuvo a carbo de un navio y escribio cartas e informaciones, fue a españa a comunicar al rey sobre las riquezas encontradas el 5 de diciembre 1533 “relación que va a fazer a su majestad” en conpañia de Hernando Pizarro. Xeres anota que era el principal pasajero en Sevilla (Porras, 1986).

#### TRADUCIDO POR

En 1534 en su imprenta de Bartolomé Pérez aparece un folio titulado: *La Conquista de Perú, llamada la Nueva Castilla* donde se hace mención de Pizarro y la conquista de Atahualpa, Prescott conoció el texto, pero dudando de su veracidad y autenticidad de los documentos en idioma Italiano, no lo tomo importancia (Porras, 1986).

### **2.16.2 Obra**

-La Conquista del Perú. Llamada la Nueva Castilla.

### **2.16.3 Aportes del Cronista**

#### ASPECTO SOCIAL

1) Otro aporte es la redacción de la cronica en explicar los maltratos ocasionados asia los indigenas del cronista Cristobal de Mena siendo una persona muy cruel y malo con todos los sentidos de la palabra (Porras, 1986).

#### ASPECTO POLITICO

1) El aporte mas importante del cronista es en Guamachuco hubo una pelea en donde el inca Atahualpa juro que de su cabeza de Huascar beberia chicha, Hernando Pizarro vio con sus ojos el cuero de la cabeza, al contorno lo cubria una corona de oro y por la boca bebia, tenia los dientes cerrados y habia alli un canuto de plata concuerda con Diego Trujillo y Francisco de Xerez, 2) Otro aporte son las preguntas de los españoles a Calcuchima donde estaba el oro, resivia torturas, Atahualpa quiñaba el ojo para no decir la verdad, lo lastimaban con fuego por ultimo Calcuchima retrosedia el ejercito por orden de Atahualpa por miedo a que lo matasen (Porras, 1986).

## ASPECTO RELIGIOSO

1) Expresa el aporte cuando Vicente el fraile tuvo el encuentro con el Inca en la ciudad de Cajamarca llevaba en la mano una cruz y un libro después mantuvieron conversación con Atahualpa (Porrás, 1986).

### 2.17 DIEGO TRUJILLO

PERSONAJE INÉDITO después de 40 años de la conquista su nombre resuena como uno de los conquistadores, Nació en extremadura en 1502 sus padres fueron Hernando Trujillo y Francisca de Ocampo en 1532 regresa a España, retorna al Perú en 1543 se casa con Beatriz Saldaña por su crónica Toledo le paga una encomienda y bienes restantes, el jovial y anecdótico conquistador debió morir en febrero de 1576 teniendo 74 años.

#### 2.17.1 Relaciones de Descubrimiento del Reyno de Perú.

Los escritos del cronista Diego Trujillo es de suma importancia, estuvo en Cajamarca durante la captura de Atahualpa, se va a España a disfrutar de su fortuna durante 11-12 años, regresa al Perú 1543 durante las guerras civiles, sus escritos ase mencion del cancebi a Coaque, intimidación de los españoles, conflictos de los Pizarristas y Almagristas etc. Al pasar los años el carisma es propio del autor, sus relatos a los niños era evidente, se rodeaba de los niños nietos de Atahualpa, hijos mestizos y españoles. Entre ellos al propio Garcilaso de la Vega autor de *los comentarios reales* (Porrás, 1986).

La crónica oral y momentos enumerables del personaje enorgullecido y fantasioso igual de anecdótico de su juventud del anciano conquistador solo se quedaba en el portico de las entradas de las iglesias y en las reuniones de los niños. Porrás (1986) afirma

El virrey Toledo escucharía alguna vez los recuerdos orales de Trujillo y le ordenó escribirlos. El conquistador carecía de instrucción y sería algún letrado amigo o cortesano del virrey quien daría forma a la crónica, redactada en estilo fácil y sencillo quizás dictada por el mismo Trujillo y fechada en el Cuzco 5 de abril de 1571. (p.147)

## TRADUCIDO POR

La crónica original de Diego Trujillo se encuentra en la biblioteca del Palacio Real de Madrid, en la colección Americana o Miscelánea de Manuel J. de Ayala, tomo XXXII. Tiempo después el Congreso de Americanistas de Sevilla en 1935 realizó un estudio bibliográfico de Diego Trujillo dándose con la sorpresa que el autor tenía

informaciones inéditas de las Indias, teniendo citas desconocidas de ese entonces, sin tener referencias bibliográficas de otros autores (Porrás, 1986).

### **2.17.2 Obras**

-Relaciones de descubrimiento del reino de Perú.

-Una copia de la crónica original se encuentra reservada en la biblioteca del palacio real de Madrid.

### **2.17.3 Aportes del Cronista**

#### ASPECTO SOCIAL

1) El aporte más resaltante es, antes del encuentro de Hernando Soto-Hernando Pizarro con Atahualpa comenzaron a enviarse regalos el Inca envió un pato desollarado lleno de lana y así los iban a dejar a los españoles. El regalo español fue una copa de Venecia, burqueas, camisas etc, 2) otro aporte es la entrada de los indios en Cajamarca fueron un total de 40,000 personas mientras tanto los españoles fueron un total de 160, 60 a caballo y 100 a pie (Porrás 1986).

#### ASPECTO POLÍTICO

1) Otro aporte es durante el encuentro de Hernando Soto-Hernando Pizarro y Atahualpa con sus generales en "Putumarca" conversaron y en donde sacó el Inca el cráneo de su hermano (Huascar) en donde bebió chicha, 2) tiene como aporte principal, al terminar la reunión Hernando Soto aguió el caballo donde 300 indios se asustaron y el Inca mandó a matarlos de manera inmediata con acuerdo con Francisco de Xerez (Porrás, 1986).

#### ASPECTO RELIGIOSO

1) El aporte de Vicente Valverde es que tenía en la mano un breviario abierto al encuentro del Inca Atahualpa enviado por ordenes de Francisco Pizarro antes del gran choque cultural (Porrás, 1986).

## **OTROS CRONISTAS**

**HERNANDO PIZARRO:** Familiar de Francisco Pizarro, escribió la historia de manera muy breve en cartas y declaraciones, no se considera cronista.

**PEDRO SANCHO:** Personaje resaltante que tiene ser estudiado científicamente rápidamente e importantemente, Sus escritos desaparecieron.

**MIGUEL ESTETE:** Regresa a España y se considera por sí mismo como cronista etnográfico, sus escritos tienen incoherencias/falsos plagiando del cronista de Xerez.

**JUAN RUIZ DE ACRE:** Persona que regresa a España a disfrutar su botín de la captura de Atahualpa, muere en España.

**ALONSO ENRIQUE DE GUZMAN:** Sus escritos abarcan en la estadilla de Pizarro en el territorio Peruano.

**GASPAR DE CARVAJAL:** CRONISTA muy importante, del descubridor Francisco Orellana, descubridor del río Amazonas, En búsqueda del dorado Amazonico.

## **2.18 MARCO CONCEPTUAL**

**Andino:** Persona propio de la cordillera de los andes.

**Cronista:** Personaje principal de un hecho historico, redactor de las primeras fuentes de la historia - fuente principal.

**Historiador:** Personaje academico que estudia un hecho historico, persona que estudia, analiza, investiga y recolecta mediante el metodo cientifico - fuente secundaria.

**Indio:** Personas descritas por cristobal colon del pais de la india.

**Indigena:** Persona nombrado por los españoles en tierras americanas confundiendo el termino indigena por persona del pais de la india.

**Quechuas:** Personas naturales (alta, media y baja) de la cultura incaica.

# **CAPITULO III**

## **MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 ENFOQUE CUALITATIVO**

El enfoque cualitativo, consiste en “describir, cuestionar y refutar” preguntas de investigación. Se basa mayormente en la recopilación de información a través de fuentes confiables como documentos y material bibliográfico. No necesariamente se comprueba con supuesto (hipótesis), en consecuencia, las preguntas e hipótesis tienen la finalidad de dar un proceso de investigar aplicadamente. Es flexible dado que se da mediante la pregunta y formación del marco teórico, tiene como finalidad la reconstrucción del pasado llevando a los actores de un sistema social a una definición concreta (Hernández *et al*, 2003).

El presente trabajo de investigación está enfocado en la investigación cualitativa porque, los resultados están expresados en cualidades, descripciones, explicaciones, características no en números ni en cantidades. Se empleó *categorías* la cual se conoció los principales aportes de los cronistas españoles durante la conquista del Perú. El enfoque cualitativo que se trabajó en el proyecto de investigación fue esencial para la recopilación de material bibliográfico. Recorriendo diversas fuentes como artículos y libros.

### **3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

#### **Descriptivo**

La investigación básica descriptiva, se caracteriza en el proceso científico dado en “los conocimientos teóricos” su interés radica de manera directa en las posibilidades, aplicaciones o consecuencias prácticas. Es más formal y persigue las generalizaciones al desarrollo en una teoría basada en principios (Ezequiel & Egg, 1965, p.27).

La investigación básica se basa en la literatura de investigación, utiliza la teoría como base y disciplina. Mediante la recolección de datos, por lo tanto, el autor investigador presenta y propone una nueva teoría con la finalidad de expandirse a otros marcos teóricos (Sanchez *et al*, 2018).

El tipo de investigación empleado es descriptivo porque, tratamos de describir los sucesos históricos, asimismo caracteriza, describe, identifica e interpreta los principales aportes de los cronistas españoles durante la conquista del Perú.

#### **Bibliográfico**

La investigación bibliográfica utiliza los datos secundarios como instrumento de información, son aquellos materiales creados por otros autores. La designación bibliográfica hace relación con la bibliografía toda unidad procesada en una biblioteca,

los libros, artículos, tesis etc de los autores tienen que tener credibilidad y confiabilidad (Tamayo, 2003).

Según la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2018) argumenta que la investigación bibliográfica son aquellas en “explorar y conocer” diversas fuentes para la creación y desarrollo de la investigación, dicho investigador tiene como finalidad escudriñar textos, revistas, libros, crónicas, artículos científicos, manuscritos, citas, ideas aquella información extraídos bibliográficamente. (p.1)

Realizando la investigación bibliográfica se logró recopilar información más factible y veraz identificando los principales aportes de los cronistas españoles de manera más sintetizante se logró a una idea concreta.

### **3.3 METODO HISTÓRICO**

La investigación histórica se proyecta hacia atrás, por lo tanto, es reconstruir el pasado para poder entender el presente y de que manera se originó utilizando materiales bibliográficos mediante el método científico (Bunge, 2000).

Es la reconstrucción del pasado teniendo como finalidad ser objetivo y ser lo más exacto posible, por lo cual, utiliza el sistema de recolección de datos, esta investigación consta de: evaluar, sintetizar, verificar y analizar para tener conclusiones válidas (Tamayo, 1995).

Según Universidad Nacional de Colombia (UNC, 2010) menciona que la metodología historia es una ciencia o disciplina académica. Que resuelta en “la recopilación de información del pasado” lo cual, se obtiene en el ejercicio de la investigación, de algún modo se interpreta y transmite el sentido social y cultural, así mismo, se ofrece y crea de formas de conciencia individual y colectivo del presente y pasado. (p.23)

El tipo de metodología que se empleó es histórica porque, tiene como objetivo el estudiar los fenómenos y hechos del pasado tanto del hombre como el de la misma sociedad, requiere recopilar y analizar la información obtenida y tener un resultado flexible.

### **3.4 DISEÑO NARRATIVO**

El trabajo de investigación tiene como diseño narrativo, consiste en, recopilar los hechos más importantes de la vida, experiencia para luego “describirla y analizarlas”. El

diseño narrativo tiene una interpretación de la historia y ayudar a comprender cuestiones establecidas, se utiliza como objetivo de evaluar sucesos ya acontecidos (Salgado, 2007).

Con lo mencionado anteriormente tiene diseño narrativo porque, se obtuvo la recopilación de materiales bibliográficos, libros, artículos, documentos. Se examinó a través de la historia en aquellas fuentes.

### **3.5 SUJETO DE ESTUDIO**

La investigación tiene como sujeto de estudio a los cronistas españoles Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristóbal de Mena y Diego Trujillo durante la conquista del Perú.

### **3.6 MARCO ESPACIAL**

Alfaro (2012) comenta “Señalar el lugar de investigación, es de suma importancia contar con el nombre del lugar, centro poblado, distrito, provincia y departamento”. (p.26)

Por ello el presente trabajo de investigación tiene como espacio geográfico desde la llegada de Francisco Pizarro durante los 3 primeros viajes y termina en la entrada de la ciudad de Cajamarca con la captura del Inca Atahualpa representante de la cultura del Tahuantinsuyu, el periodo de la conquista.

### **3.7 MARCO TEMPORAL**

El desarrollo de hechos acontecidos se dio en 1524 con el primer viaje de Pizarro y culmina en 1532 con la captura de Atahualpa.

### **3.8 TÉCNICA E INSTRUMENTO**

#### **Análisis Documental**

Se entiende por la unidad de información en recopilar, procesar, investigar, indagar, la información de manera científica y técnica. Este trabajo se realiza mediante materiales “bibliográficos” utilizando, crónicas, libros, revistas científicas, archivos, documentos etc. es decir donde el investigador obtiene mayor información (Constantino, 2019). Por lo mencionado anteriormente, encaja perfecto en la investigación planteado.

#### **Guía de Análisis Documental**

Se realiza en mediante la recolección y análisis de ideas relevantes y informativas mediante libros y documentos con la finalidad de expresar el contenido sin ambigüedad con ideas claras sin modificaciones (Castillo, 2005).

### **Ficha Resumen**

La ficha resumen, contine las partes “mas importantes del texto” manteniendo las partes eseciales de la investigación, en algunos casos, se puede mantener las ideas principales del autor además se le puede agregar un comentario del investigador encagando “las dos ideas en una sola” sin alterar el contexto de la idea principal. Por último son breves y pequeños (Castro, 2016).

### **Ficha Textual**

La ficha textual, se extrae de manera directa, es decir contiene “el texto original” ademas se le pone entre comillas para darle una mayor relevancia, finalmente no sufre alteración y se escribe tal cual (Castro, 2016).

### **Ficha Comentario**

La ficha de comento de otra manera, tiene un “análisis crítico que tiene los investigadores” al contexto de la información, se realiza confrontaciones de diferentes ideas, posturas corregidas y de conocimiento de ideas. Es de suma importancia de los investigadores realizan “resumen” de manera constante criticando y analizando la información (Castro, 2016).

## **3.9 RIGOR CIENTIFICO**

### **Transferibilidad**

Castillo y Vasquez (2003c) indica lo siguiente “Este criterio se refiere a la posibilidad de (*extender los resultados*) del estudio a otras poblaciones”. (p.166)

Esto quiere decir, que servirá como base para otros trabajos academicos enriqueciendo en grande los criterios del trabajo, la investigación tiene como base fuentes de confianza al ser citados por diferentes autores.

### **Credibilidad**

Salgado (2007) argumenta “la credibilidad se refiere a cómo los resultados de una investigación, son (*verdaderos*) para las personas que fueron estudiadas y para otras personas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado” (p.75).

Como se menciona anteriormente, el presente trabajo academico tiene fuentes confiable de autores reconocidos historiadores entre otros, lo cual nos aportan escritos para mayor credibilidad en la investigación.

## **Confirmabilidad**

Se refiere a “la neutralidad” del resultado del trabajo de investigación anteponiendo los intereses de los integradores, por lo tanto, los investigadores pueden seguir las pistas al investigación original y llegar a “resultados similares” (Castillo y Vasquez, 2003d).

De acuerdo a lo mencionado, el presente trabajo de investigación tiene como autores reconocidos teniendo una postura neutral, eso quiere decir, antepone sus intereses negativos y positivos mediante las investigaciones realizados.

# **CAPITULO IV**

#### 4.1 Resultados

Existe muchas contradicciones entre los 3 cronistas, cuantos indigenas habia en el encuentro de cajamarca: Francisco de Xerez plantea que habia 1 español x 500 indigenas, (ver anexo N° 6) Pedro Pizarro dice que habia un total de 8,000 indios en cajamarca, por otro lado Diego Trujillo menciona que en cajamarca habia 40,000 indigenas. Es una diferencia abismal entre los 3 cronistas ¿Quién de los 3 dice la verdad? (Porrás, 1986).

Existe diferentes comentarios de los cronistas, de lo que tenia en la mano Vicente Valverde cuando estuvo frente a frente a Atahualpa, de la misma manera lo que dijo al Inca. Por parte de Francisco de Xerez dice que tenia una cruz y una biblia (ver anexo N°6), por otro lado Pedro Pizarro menciona que tenia un breviario. Continunando con Cristobal de Mena afirma que ante el encuentro tenia una cruz y un libro abierto firnalmente Diego Trujillo afirma que tenia un breviario abierto nada mas. La cuestion seria quien de los 4 cronistas españoles dice la verdad ¿Biblia o Breviario tenia en la mano Vicente Valverde? Como es posible que 4 personas que estuvieron en el hecho, hablen de manera diferente. Los diversos academicos y los libros afirman que el fraile Vicente Valverde tenia una biblia (Porrás, 1986).

Xerez y Pizarro firman que durante la captura de Atahualpa un español fue herido en la mano por Francisco pizarro donde a su vez el almirante dio orden que “nadie tocara al inca”, el soldado herido fue retirado y ayudado por 7 compañeros (Porrás, 1986).

Xerez, Pizarro y Mena mencionan fue mucho el miedo de los indigena en cajamarca, que tumbaron una pared inmensa y de gran altitud, la masacre en la plaza de cajamarca fue muy brutal y sanguinario (Porrás, 1986).

**Francisco de Xerez** principales aportes, es el *unico* cronistas que habla de los sacrificios humanos inplantados por los incas, negado por garcilaso, de la misma manera da descripciones de las mezquitas lugar religioso de los incas por ultimo concuerda con el cronista Pedro Trujillo que hubo un encuentro entre Hernando de Soto-Hernando Pizarro y Atahualpa (Porrás, 1986).

**Pedro Pizarro** principales aportes, brinda alguna descripciones del metodo de ataque en cajamarca, es el cronista que dice “iban 2,000 indios limpiando el camino cantaban y bailando a sus costados iban los soldados de guerra”, por otro lado es quien describe “los españoles se orinanban de pudo miedo, el inca era desguardo de dia y noche, los compañeros resaban y admiraban los serros iluminados, sera que regresaremos a casa”

finalmente demuestra que el Inca una vez capturado era una persona muy limpia, una vez por descuido se ensucio su ropa y al cambiarme se puso una tunica formada por pieles de murciélagos (Porras, 1986).

**Cristobal de Mena** principales aportes, concuerda con el cronista Diego Trujillo es el *unico* que manifiesta “jurar que en su cabeza bebería chicha, el conflicto se dio en guamachuco, la cabeza de su hermano tenía corona de oro que lo bordeaba, la chicha que tomaba Atahualpa salía por la boca” por último es el *unico* que dice: “los españoles interrogaban al general Calcuchima ¿donde está el oro!, el Inca le quibaba el ojo para que no dijera la verdad” por otro lado Calcuchima recibía orden de Atahualpa en atacar en Cajamarca, pero retrocedía el ejército de Calcuchima porque el Inca era manesado de muerte (Porras, 1986).

**Diego Trujillo** principales aportes, es el *unico* que escribió en su crónica los regalos enviados de los Incas a los Españoles antes de la entrada de Cajamarca, los indígenas enviaron una pato llenos de lana mientras que los españoles enviaron una copa de venecia, camisas, etc.” Por otro lado también confirma que si hubo un encuentro entre Hernando de Soto-Hernando Pizarro y Atahualpa, demuestra que Atahualpa tomó en la cabeza de Huascar chicha, es el *unico* que explica al culminar el encuentro de Hernando de Soto aguita el caballo poniéndose en dos patas, los indígenas se asustaron de manera inmediata en donde el Inca mandó a matarlos de enseguida, por que no hay que asustarse ante tal ensenarío. Eran un aprox de 300 indígenas (Porras, 1986).

Cuando los conquistadores estuvieron en Cajamarca se quedaron asombrados ante tal civilización, describe a la gente poblada como honesta y transparente de la misma manera describe a *la gente de alto estatus* como: Tenían las mujeres reatos que lo cubrían la barriga, traía una manta que lo cubría desde la cabeza hasta las piernas. Los hombres tenían camisas sin mangas, los pies tenían calzados de lana y algodón, recopilado de Xerez-Verdadera Relación de la Conquista del Perú (Rostworowski y Remy. 1992).

El 15 de noviembre de 1532 se dio la entrada de los españoles en Cajamarca fue conformado por 3 divisiones, la ciudad era conformada por un aprox. De 10,000 habitantes, la gran mayoría de estas casas estaba construida por arcilla y los techos de paja por otro lado las casas principales lo conformaba por piedras además tenía un convento de vírgenes del sol. De igual manera había un templo dedicado a la deidad tutelar. La plaza de Cajamarca era triangular y de extensiones inmensas, conformado por

salones grandes por otro lado existia terrenos elevados con murallas redondeadas o circulares (Prescott, 1851).

La Conquista del Inca fue atribuido al factor SORPRESA. Francisco Pizarro como hombre hizo mucho bien hizo mucho mal, ejemplificando es la visagra de los dos mundos la inca y la española. Cuestionar la conquista de Pizarro, el factor sorpresa es lo inevitable en cajamarca: Atahualpa quiere dar la sorpresa pero Pizarro se adelanta la sorpresa y como es sopesante Atahualpa resulta “sorprendido” y Pizarro el “sorprendedor”. Sin el factor sorpresa en cajamarca el resultado seria otro, *desconosido* e inevitable (Busto, 2014).

Por otro lado la cuestion de **Dr. Marco Aurelio Denegri** comparte su opinión sobre la conquista de Pizarro: sera cuestionado en todo tiempo la captura de Atahualpa en cajamarca, no se puede imaginar algo se pudo dar, si los incas ubieran ganado a los españoles, es dificil de cuestionar un **Factum** con un **Proyectum** dicho de otra manera no se puede cuestionar una cosa hecha con una cosa que podria haber pasado. como persona académica el resultado seria diferente como consecuencia no existeria las personas de hoy en día (Busto, 2014).

La conquista del Imperio de los Incas, es una lucha de dos grupos: los conquistadores que llegaron en 1532 y de los conquistadores Incaicos. La *Desintegración del Tawuantinsuyo* se dio de manera *Interna*, por lo expuesto anteriormente, la conquista española se facilitó en gran medida por que existía factores internos negativos dentro de la cultura: el apoyo de los quechuas (pueblo) a los españoles, los señoríos, el resentimiento que existía en aquel momento (Vega *et al*, 2021).

Por lo expuesto anteriormente la denominación “conquista” y no Invasion es atribuido por todos los cronistas: Españoles, Religiosos, Mestizos e Indigenas. *NO EXISTE* en ninguna crónica nombrado en sus titulos “invasión de los españoles” ni mucho menos “invasión del tawuantinsuyo” ni Garcilaso atribuido su titulo: comentarios reales porque no “invasión de los españoles”, aferandose a una identidad propia indigena. Por otro lado la “conquista” es atribuido por los personas academicas, (historiadores, arqueologos, sociologos etc.) que estudian las crónicas y lo atribuyen como estatico (Porrás, 1986).

Explica sobre los cronistas de la indias: Pedro Pizarro, fue primo de Francisco Pizarro estuvo en la captura de cajamarca su nombre no figura en la lista de rescate de Atahualpa, su cronica habla un poco de la conquista pero mas se centra en las guerra civiles. Su obra titula, Relación del descubrimiento y conquista del Perú. Por otro lado de Cristobal de Mena, estuvo en la conquista donde a su vez regreso a españa, especificamente en sevilla 1533, su obra titulado, La conquista del Perú llamada la Nueva Castilla por último a Diego Trujillo estuvo en la captura de cajamarca , regreso en 1535 a españa retorna nuevamente al Perú en 1547 estuvo presente entre los conflictos Pizarristas-Almagristas. Vivía en Cuzco donde conoció a los nietos de Atahualpa asu vez fue tutor del joven Gomez Suarez de Figueroa tiempo despues seria conosido como Inca Garcilaso de la Vega. Su obra titulado, Relación del descubrimiento del reyno del Perú (Denisova, 2019).

## 4.2 Discusión

De acuerdo con los resultados encontrados en la investigación, el aporte del cronista español Francisco de Xerez es: Inteligente en la toma de sus decisiones, fue un personaje astuto al retirarse del Perú e irse a España, se cambió de nombre y regreso a las Indias, fue una persona muy inteligente, este resultado concuerda con el resultado de la investigación Rodas (2022) demuestra: las relaciones de conquista, la que encontramos a Francisco de Xerez, se registra como palabra ejemplar; generoso de vencidos, razonable, justa de decisiones y sobre todo una palabra obediente a las leyes de Dios.

Los principales aportes de la Investigación del cronista Cristóbal de Mena son: repudio, crueldad, egoísmo, maltrato y psicopata argumentos que en sus mismos escritos el propio Cristóbal de Mena dice sin censura, estos resultados son negativos y contradictorios a la investigación de Rodas (2022) quien nos explica las relaciones de Francisco de Xerez, Pedro Hernández, Gonzalo Pizarro son registrados como mediadores, soberbia contra los indios.

Los resultados obtenidos podemos expresar de manera general que los aportes de los cronistas españoles son: racismo, injusticia y desigualdad. Cometidos por todos los españoles a los indígenas eran tan malos que a los indios muertos los dejaban por los caminos, destruyendo a una gran civilización, concuerda con la investigación de Romero (2021) quien realizó en su investigación lo siguiente, el mal peruano tiene como pilares el racismo, la injusticia y la desigualdad iniciando en la conquista española del siglo XVI. En esta época comenzó las diferencias sociales, raciales y culturales al destruir un mundo nuevo llamado indígena.

No a cualquier persona se le tiene el mérito de llamar “cronista de la conquista del Perú” existe muchos autores de igual manera los diversos académicos los denominan así, tales como; Hernando Pizarro que sus cartas y declaraciones no son aceptados como crónicas, Pedro Sancho segundo secretario de Pizarro recopila información Perú hasta 1535 pasando al vando de Valdivia descubridor de Chile, Miguel de Estete donde recopila información de Xerez (plagiando), Juan Ruiz de Acre considera cronista del Perú, (ver anexo N°7) Alonso de Guzmán persona que entró al Perú en 1535 con la venida de frailes y Gaspar de Carvajal cronista del río amazónica al mando de Orellana. Dicho lo anterior. El mérito de llamarse cronistas de la conquista del Perú es solo para 4 personas: Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristóbal de Mena y Diego Trujillo personas que estuvieron durante la captura en Atahualpa en Cajamarca.

Francisco de Xerez como autor principal, personaje mas estudiado por tener un papel muy importante en la conquista del Perú, fue el primer secretario de Pizarro estuvo en sus penurias y caidas se fue a españa a disfrutar su oro, fue una persona astuto tuvo la osadia de regresar al Perú al igual que el cronista Diego Trujillo supieron aprovechar el momento de oro y riqueza, sus nombres resonaran a lo largo de la historia. El cronista Cristobal de Mena fue una persona cruel no solo maltraba a los indios, era barbaro y egoista sus cronicas descatan mucho por elogiar a Pizarro lo denomina “el muy magnifico valeroso cavallero” [sic] claro los sacaron de la pobreza que es de decir y Pedro Pizarro el mas joven de todos vino al Perú y estuvo en la captura de Atahualpa entro al cuzco con 18 años vivio los conflictos de los Pizarristas y Almagristas (Porras, 1986).

Si bien es cierto que en Cajamarca fue la captura de Atahualpa, *la historia debe ser contada de manera clara*; los 4 cronistas Xerez, Pizarro, de Mena y Trujillo mencionan partes por partes nada mas. Pero los hechos concretos que es de suma importancia, no lo dicen, como persona academica se deber unir las partes y dar un mismo resultado general al final la historia es uno y no es nesecio ser alterado.

La captura de Atahualpa en Cajamarca es hecho histórico *estupido*, por parte de Atahualpa teniendo un ejercito enorme, las herramientas más utilizadas serian; Ondas, Lanzas, Piedras, Escudos y Porras. Con un total de personas; 8,000 personas dice Pedro Pizarro, 40,000 personas dice Diejo Trujillo y 40,000 Xerez por cada español habia 500 indios. Por lo mencionado anteriormente, un sacrificio de 600 Indios seria un aprox. En el encuentro de Cajamarca. Los españoles tenian a su favor; espadas, arcabuzes, caballos y armadura. la muerte seria total para los españoles si los indios hubieran atacado primero.

La **CONQUISTA DEL PERÚ** segun los 4 cronistas españoles: Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristobal de Mena y Diego Trujillo **INTERPRETADO** por el **TESISTA**. ( ver anexo N°9)

#### *Antes*

La historia se agarra con pinzas poco a poco y con mucha minuosidad.

Francisco Pizarro teniendo 23 años fue instruido por Blasco Nuñez de Balboa *su maestro* en el año 1501 Balboa ve por primera vez el océano pacifico imaginando que abra mas allá. Otro personaje de igual importancia es Pascual de Andagoya y el indio Panquiaco a lo que llama “Biru” perteneciendo a la cultura chibcha actual Colombia, “Viru” se ubica más al sur, un lugar de oro y grandes riquezas. Francisco Pizarro

influenciado por los relatos de sus compañeros se cuestiona a si mismo. Es el inicio y la curiosidad de lo extraño y lo desconocido del conquistador del “Perú”.

### ***1° 2° y 3° viaje de Francisco Pizarro***

Con 46 años Francisco Pizarro realiza su primer viaje (exploratorio) en el año 1524 observo los bosques tropicales de la cultura chibcha actual Colombia, instruido por la curiosidad realiza un segundo viaje (descubrimiento) en el año 1526, algunos aspectos principales de la travesía son lo siguiente: Francisco Pizarro conoce más al sur, recoleta y se informa del conflicto incaico, descubre las balsas tumbesinas, navega por la costa liberteña “rio santa”, aparece la famosísima leyenda de la isla del Gallo y la disputa de la isla Gorgona, Pizarro retorna a España en el año 1528 para demostrar a los reyes sus grandes avances, recibe en Nata, busca y encuentra a su amigo Francisco de Xerez y le pide que vuelva a su oficio anterior con él.

El 26 julio 1529 se firma la Capitulación de Toledo en donde Francisco Pizarro tiene orden de conquistar 200 lenguas al sur, de igual manera aparece por primera vez de manera oficial *Provincias del Perú*. Parte de España en 1530 retorno al Perú. En el tercer viaje (la conquista) partió Francisco Pizarro el 20 enero 1531 desde Panamá durando en alta mar un total de 9 a 10 días aprox.

### ***Antes de la Conquista***

Navegando hasta tocar suelo firme “Isla San Mateo”. En el Imperio del Tawantinsuyo existía un conflicto entre Huscar y Atahualpa cosa que Francisco Pizarro aprovecho, cuando Pizarro pisa el suelo peruano se alude y proclama como gobernador. Por otro lado, un aspecto negativo de la cultura incaica fue el resentimiento de los pueblos conquistados los cañaris, los chachapoyas, los chancas (charcas por Garcilaso), los huancas, algunos caciques rebeldes, entre otros. El porque apoyaron los indígenas a personas extrañas y desconocidas es un misterio, no comparto la idea de “dioses” para tumbar a la cultura incaica. Considero como tesista del presente trabajo de investigación algunas Hipótesis de la rebeldía de las culturas: El impuesto dado de los Incas, la masacre de los hombres a las tribus, la expropiación de las tierras, el rapto de las mujeres, etc. Recalco son algunos supuestos resentimientos de los demás culturas para apoyar a los hombres blancos.

En su larga travesía al sur, resalto algunos aspectos principales: la pelea de Atahualpa y Huascar en guamachuco [sic] en donde Atahualpa juro que de su cráneo bebería chicha, cabe resaltar dos aspectos principales del Inca: *primero* una debilidad que tenia el Inca es que no era Capo Capo Inca (el señor perfecto) porque tenia quebrada una de las orejas=perdio una oreja en la guerra de los pastos bajo ordenes del ejercito de huayna capac *segundo* en el aspecto militar era que Atahualpa habia mal acostumbrado a los lucanas porque los unicos a quienes los ordenaban eran los capatases.

Por otro lado, Pizarro se aposento en una zona (Caxas) y recibe presentes de Inca, un pato desollado lleno de lana, martinillo traduce a Pizarro que asi lo iban a dejar Pizarro devuelve un presente al Inca: una copa de Venecia, y barquecis, con camisas de Holanda, cuentas, margaritas entre otro artículos. El gobernador manda a Hernando de Soto a conversar en Puntamarca con el Inca, el español no llegaba, lo cual, mando a su hermano Hernando Pizarro al rescate, el encuentro de los españoles y el Inca fue asombroso, desitile al perro que salga aparece 2 relatos importantes para la historia; el primero, es el que Inca bebió chicha de la cabeza de Huáscar y el segundo relato histórico es: una vez culminado la reunión Hernando de Soto aguita el caballo se para en dos pies el animal, los indígenas se asustan y el Inca manda a matar de manera inmediata porque no hay que tenerle miedo a unos animales.

### **La Conquista: “Entrada a Cajamarca”**

La entrada de Cajamarca, se dio el 16 noviembre 1532 teniendo 54 años Francisco Pizarro, el español se asombro de la ciudad y la circunferencia de las avenidas y jirones. La estrategia de los españoles fue lo siguiente dividirse en 3 grupos principales, conformado por Hernando de Soto, Benalcazar y Hernando Pizarro teniendo con armas de fuego; Artilleria, Arcabuzes, Espadas, Caballos etc. La captura del Inca Atahualpa en Cajamarca se dio atravez de la técnica del martilleo (ver anexo N°8) la técnica del martilleo consiste: la entrada de los indígenas a Cajamarca fue teatral, consiste en las primeras personas en limpiar e ir cantando y danzando seguido del personal de guardia “una vez iniciado el ataque de los españoles trata de atacar defrente y retrocede, avanzar y retroceder los españoles. Se desborda por los extremos lo que aprovecha Pizarro en aprisiona al Inca, fue tanto el estupor que la gente acumulada por los extremos que entre ellos se mataban” Pizarro va con su caballo asienta sobre su litera del Inca con 2 patas del caballo en ese preciso momento salta Miguel de Estete y Alonso de Meza.

En donde arrastran y agarran de los cabellos al Inca y lo tumban al suelo, Alonso fue herido en la mano porque iba a matar a Atahualpa quien defendió al Inca fue Pizarro en ese preciso momento el gobernador dice nadie tocará al inca hasta que yo ordene, en rescate del compañero herido saltaron 7 personas para ayudarlo, retirándole del escenario de Cajamarca. Ante tal masacre en la ciudad de Cajamarca los españoles matan primero a los capataces, muerto los capataces los lucanas no hicieron nada porque son ellos quienes lo ordenasen, una vez capturado el Inca es interrogado y amenazado, de igual manera es interrogado Calcuchima y torturado, encarcelado el Inca tenía ciertos privilegios algunos beneficios como: tenía a sus mujeres y entre las mujeres (hermana) existía jerarquías. Todas las mañanas acudían a él los orejones y los curacas a su visita a recibir órdenes. Entre algunos de ellos había los desendientes de Huaina Capac tenemos a: Maita Yupanqui y Huaman Tito hermanos de Huascar, una vez retirado la visita el Inca Atahualpa mandó a matar a toda la familia de Huascar; hermanos, primos, sobrinos entre ellos Maita Yupanqui y Huaman Tito.

A la visita del Inca fuera amigos o enemigos los trataba mal, con desprecio y les inspiraba miedo mientras tanto con los cristianos españoles volvía la cordialidad, Atahualpa realizaba bromas y mantenía conversación con el Gobernador, Soto, Hernando Pizarro, pero mantenía distancia y se negaba a hablar con su carcelero Juan de Porras, una vez enterado que los familiares de Huascar fueron muertos el Inca lloró frente a Pizarro, para mantener la tranquilidad de la ocasión, el Inca y el Gobernador jugaban juegos de dados y ajedrez pero lo que más le gustaba al Inca era la compañía de sus mujeres, como tesista del trabajo de investigación propongo lo siguiente y no al inicio. Aparece por primera vez el relato del Perro, “dile al perro que salga”, traducido por Martinillo del español. De un momento a otro, llega a los oídos de Francisco que desde el sur venían mucha gente lo cual es confesado por el indio Nicaragua y confirmado.

Sin menospreciar la astucia del Inca envía mensajes a través del Quipos a traer oro en gran medida para su rescate el reparto de Cajamarca se dio el 17 junio 1533, por otro lado, llega a los oídos de Francisco Pizarro que desde Quito venía un gran ejército este era 10 veces más que los indios en la entrada de Cajamarca y son caníbales comandado por el general Lluçname Atahualpa sonreía ante tal información, preocupado Francisco Pizarro planea su pronta ejecución, la muerte del Inca no se dio el 29 agosto 1533 sino el 26 julio 1533 siendo las 7:00 de la noche salió de su celda a ser enjuiciado en la plaza fue acusado el Inca de: idolatría, herejía, tiranía, usurpación, traición, alevasía, regicida,

fratricida, genocida, homicida, poligamo, incestuoso e inmoral. La muerte del Inca fue por botos, Pizarro tenia que firmar aunque no queria porque habia intereses ajenos. Salio con las manos atados, con el cuello con cadenas, en la plaza habia en el suelo un tronco grande plantado, fue atado de espalda al tronco e iba a ser quemado pero obtuvo el bautizo nombrando Francisco y como sentensia fue el garrote a su vez fue cuerdas les puso al cuello y fue estrangulado (Busto, 2001).

Para ser mas irreconosible el cadaver el alcalde Juan de Porras quemo el cabello del difunto asiendose notar la oreja quebrada y asiendo recordar que fue el único Inca con el cabello largo, siendo las 4:00 de la mañana, un gallo canto asiendo recordar el tragico esenario. Dandole por nombre los españoles “hualpa” a quien haber sido el ultimo en acordarse del ultimo Inca del tawuantinsuyo llamado Atahualpa. Ante tal momento Francisco Pizarro lloro por Atahualpa, una vez rebartido el botin de cajamarca algunos españoles se van a españa, es presisamente donde Xerez se va, dejando a Pedro Sancho segundo secretario de Francisco, tras los sucesos acontecidos Pizarro sigue su travesía Asia el Cuzco.

,

# **CAPITULO V**

## 5.1 Conclusiones

- ✓ Como principal conclusion: Los cronistas tuvieron un papel muy importante en historia, son la principal fuente de estudio por los diversos academicos, hay que *criticar* en contiendo con una postura *neutra*, los aportes de los 4 cronistas españoles esta *divido en partes* y es de suma importancia unirlas para un mejor entendimiento en el tema de la conquista del Perú.
- ✓ Francisco de Xerez es uno de los cronistas principales de la conquista del Perú y sus escritos el mas estudiado por diversos profesionales por ser el primer secretario de Francisco Pizarro de igual manera y no menos importante es resaltar los principales aportes de los demas cronistas españoles Pedro Pizarro, Cristobal de Mena y Diego Trujillo y el papel que cumplieron en la Historia.
- ✓ Existe diferencias entre los 4 cronistas españoles; Francisco de Xerez autor más estudiado por su veracidad y contingencia en sus escritos, Pedro Pizarro familiar de Francisco Pizarro donde no comenta mucho de las barbaries que cometieron encubriendo a Pizarro, Cristobal de Mena tosco y cruel con los indios y Diego Trujillo personaje no conosido en su momento, 40 años despues de la conquista resalta su nombre, impulsor de Garcilaso de la Vega con sus relatos.

## 5.2 Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes del area ciencias sociales a indagar sobre los aportes de los cronistas españoles, teniendo una postura NEUTRA, con fin que logren una mejor exposición del tema: *La captura de Atahualpa, en Cajamarca-1532*.
- Se recomienda a toda la comunidad docente de Institutos y Universidades, en enseñar la historia de manera NEUTRA, sin afirmar con certeza la opinion de los cronistas Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristobal de Mena y Diejo Trujillo.
- Se recomienda a todo estudiante de Institutos y Universidades PRE y POST grado. En investigar los aportes de los cronistas españoles, ya que es un tema muy interesante y que puede aclarar las dudas de demas personas.
- Se recomienda a los historiadores en profundizar más sobre los aportes de los cronistas españoles, transcribir los escritos oficiales para el publico, sin alterar los contenidos.
- Se recomienda al público en general en buscar información de libros de autores reconocidos, de manera especifico que sean historiadores para responder sus inquietudes e interrogantes.
- Por ultimo se recomienda a toda la comunidad académica en cuestionar los aportes de los cronistas españoles, a su vez, si tiene relación con los hechos acontecidos o reales.

# **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alfaro, R. C. (2012). *Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería*. Lima.  
[https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/IF\\_ABRIL\\_2012/IF\\_ALFARO%20RODRIGUEZ\\_FIEE.pdf](https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf)
- Arago, L. (1986). *Grijaldo diccionario enciclopedico TOMO 3*. Barcelona: Grijaldo.
- Bejar, H. (2019). *Vieja cronica y mal gobierno*. Lima, Perú: ACHEBE.
- Bonilla, H. (1992). *Los conquistadores*. Colombia: Tercer Mundo.
- Bunge, M. (2000). *La investigación científica*. Mexico: S.A. de d.c.  
<https://ia600601.us.archive.org/9/items/BungeMarioLaInvestigacionCientificaSuEstrategiaYSuFilosofia/Bunge%20Mario%20-%20La%20Investigacion%20Cientifica%20-%20Su%20Estrategia%20Y%20Su%20Filosofia%20.pdf>.
- Busto Duthurburu, J. (2000). *Pizarro TOMO I*. Lima-Perú: Petroperu.
- Busto Duthurburu, J. (2001). *Pizarro TOMO II*. Lima-Perú: Petroperu.
- Busto Duthurburu, J. (2005). *Los hijos del sol*. Lima-Perú: Ponteficia Universidad Católica del Perú.
- Busto Duthurburu, J. (2014). *Marco Aurelio Denegri Pizarro. El factor sorpresa y la captura de Atahualpa*. [video]. Youtube.  
<https://www.youtube.com/watch?v=iV6xFFIxU3U>
- Castillo, E. y. Vasquez, P. (2003c). *El rigor metodológico en la investigación*.
- Castillo, E. y. Vasquez, M. (2003d). *El rigor metodológico en la investigación cualitativa*. Reladic <https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309.pdf>
- Castillo, L. (2005). *Análisis documental*. Biblioteconomía.
- Castro, A. (2016). *Elaboración de fichas*. <https://investigar1.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/05/elaboracion-de-fichas.pdf>

- Campos Rodriguez, L. (2018). *Aportes de los Historiadores en la Historia del Perú*. [tesis licenciatura]. Universidad Nacional del Santa. Nvo. Chimbote-Perú.  
<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3320/48658.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Constantino, Q. (2019). *La investigacion documental*. Scielo  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n17/n17a08.pdf>
- Cuba Reyes, L. (1991). *Historia del Perú*. Lima-Perú: San Marcos.
- Denisova, N. (2019). *HISTORIA DE AMERICA cronistas de indias*. España. Iberomericana de Yuste.
- Ezequiel. & Egg, E. (1965). *Tecnicas de investiación social*. Buenos-Aires.
- Espinoza Soriano, W (1990). *La destruccion del imperio de los incas*. Lima-Perú: AMARU.
- Espinoza Soriano, W. (1990). *Los incas*. La Victoria: AMARU.
- Garcilaso de la Vega, I. (1609). *Comentarios reales de los incas TOMO I*. Arequipa: Garcilaso de la Vega.
- Hernandez, R. Collado, C. y Lucio, P. (2003). *Metodologia de la Investiación*. Mexico.  
<http://metodoscomunicacion.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>
- Korotkikh, N. (2018). *Filosofía de la historia de América: los cronistas de Indias en el pensamiento español*. [tesis doctoral]. Universidad Complutense. Madrid.  
<https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/5c2088e7-2d40-4f19-a902-0aabf78b8828/content>.
- Larousse, L. (1984). *Nueva enciclopedia larousse*. España: Planeta.
- Lavalle, B. (2003). *FRANCISCO PIZARRO y la conquista del Imperio Inca*. España: Planeta Deagosini.
- Lohman Villena, G. (1986). *Relación del Descubrimiento y Conquista de los Reinos del Perú, Segunda Edición*. Lima-Perú: Pontifica Universidad Catolica del Perú.

- Lorente, S. (2005). *Escritos fundamentales de historia peruana*. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Lumbreras Salcedo, L. (2020). *Arqueología Social. Entrevista de Marco Aurelio Denegri a Luis Guillermo Lumbreras*. [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=YWo7DXklyI8>
- Macera Doll'Orso, P. (1984). *Historia del Perú La Colonia Tomo II*. Lima-Perú. Bruño.
- Mejia Baca, J. (1982b). *Historia del Perú TOMO IV*. Lima-Perú: Juan Mejia Baca.
- Mejia baca, J. (1982a). *Historia del Perú TOMO V*. Lima - Perú: Juan Mejia Baca.
- Monreal, J. (1991). *Oceano uno, diccionario enciclopedico ilustrado*. OCEANO
- Perez, B. (1891). *Verdadera Relación de la Conquista de Perú*. Madrid. [https://books.google.co.ve/books?id=u0gOAAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=u0gOAAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Prescott, G. (1940). *La Conquista del Perú*. Buenos Aires. Atlantida S. A.
- Prescott, G. (1851). *Historia de la Conquista del Perú*. Madrid: Calle del Principe.
- Porras Barrenechea, R. (1986). *Los cronistas del Perú*. Lima: DESA.
- Real Academia Española [RAE]. (1992). *Diccionario de la lengua española*. España: ESPASA-CALPE.
- Rodas Bazán, D. (2022). *Discurso y representación semántica del héroe y el tirano en Verdadera relación de la conquista del Perú (1534) de Francisco de Xerez, Conquista y población del Pirú (c.1552-1558) de Bartolomé de Segovia y La relación de Pedro Hernández Paniagua (1547)*. [tesis doctoral]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/a19a0f26-3997-4201-9060-72a0c21b405a/content>.
- Romero Meza, E. (2021). *Representaciones de Francisco Pizarro y la Conquista en la historiografía peruana (siglos XIX-XX) y las ideas de Nación*. [tesis maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/44027682-f278-45b6-aef9-99f1663964ab/content>.

- Rostworowski, M. y Remy, P. (1992). *Las Visitas a Cajamarca 1571-72/1578*. Lima-Perú: Instituto de Estudio Peruanos.
- Salas de Coloma, M. (1998). *Estructura colonial del poder español en el Perú, TOMO I*. Lima: Católica del Perú.
- Salgado, A. (2007). *Investigación cualitativa: DISEÑOS*. Lima. Scielo <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>.
- Sanchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejia Saenz, K. (2018). *Manual de terminos en investigación científica, tecnologica y humanista*. Lima-Perú: ©Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>.
- Tamayo Tamayo, M. (1995). *serie APRENDER A INVESTIGAR modulo 2*. bogota: ARFO. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/2.-La-Investigaci%C3%B3n-APRENDER-A-INVESTIGAR-ICFES.pdf>.
- Tamayo Tamayo, M. (2003). *el proceso de la INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. Mexico: Limusa S.A. de C.V. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_\\_\\_de\\_la\\_investigaci\\_n\\_cient\\_fica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso___de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf).
- Tantalian Arbulu, J. (2005). *LA CORRUPCIÓN EN LA COLONIA*. Perú. <https://core.ac.uk/download/pdf/236154899.pdf>.
- Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM]. (2018). *Investigación Bibliográfica*. México. <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/ss/wpcontent/uploads/2018/10/12.pdf>
- Universidad Nacional de Colombia [UNC]. (2010). *Introducción teórica y práctica*. Medellín. [https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/19972/9789587280692\\_2.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/19972/9789587280692_2.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Vega, J. Busto, J. y Burga, M. (2021). *Historiadores Juan José Vega, José Antonio del Busto y Manuel Burga*. [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=6yy1ZcSpk9U>

Ventura, L. (2018). *LA CRÓNICA EN AMÉRICA LATINA: LOS MURMULLOS DE LA INTRAHISTORIA*. [tesis doctoral]. Universidad de Autónoma. Madrid.  
[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/682715/ventura\\_paez\\_montero\\_maria\\_laura.pdf;jsessionid=805E018C035B9CA6B51D2EB7E41F8CCB?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/682715/ventura_paez_montero_maria_laura.pdf;jsessionid=805E018C035B9CA6B51D2EB7E41F8CCB?sequence=1).

# ANEXOS

<p><b>Objetivo Especifico 1</b></p>	<p><b>Identificar</b> los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú</p>
<p><b>Fuente Documental</b></p>	<p>Porras Barremechea, Raul. (1986). Los cronistas del Perú. Lima. Editorial: DESA.</p>
<p><b>Contenido de la fuente a analizar (fragmentos)</b></p>	<p>Aspecto Geografico: Ubicación y Año Francisco de Xerez Seguendo a Pizarro en su obstinada empresa, llego a la Isla del Gallo, en la que se hallo como escribano en 10 de agosto de 1527. Pero no fue de los heroes de aquel episodio y se regreso a panama sin enrolarse en el equipo de la fama de los que se quedaron en aquella Isla</p>
<p><b>Analisis del contenido</b></p>	<p>El cronista Xerez argumenta que la Isla del gallo fue un hecho real, lo ubica a mediados del 10 de agosto de 1527, de igual manera argumenta que no fue partícipe de esos hechos acontecidos en la Isla.</p>
<p><b>Conclusion</b></p>	<p>Francisco de Xerez es un de los cronistas que estuvo presente en la famosima relato de Pizarro y el traso del suelo alegando que si fue un hecho verdadero, ubicandonos aprox. Del 10 de agosto de 1527</p>

<b>Objetivo Especifico 1</b>	<b>Identificar</b> los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú
<b>Fuente Documental</b>	Porras Barremechea, Raul. (1986). Los cronistas del Perú. Lima. Editorial: DESA.
<b>Contenido de la fuente a analizar (fragmentos)</b>	Aspecto Social: Gerarquía social (alta, media y baja) Cristobal de Mena “las torturas impuestas por Hernando de Soto a Calcuchima para hacerle declarar donde estaban los tesoros de Atahualpa” en que momento hubo ese encuentro entre el español y el general Calcuchima
<b>Análisis del contenido</b>	“Las torturas impuestas por el español Hernando del Soto al general de (Atahualpa) llamado Calcuchima, para confesar donde se encontraba los tesoros”. Este hecho es confirmado por el cronistas de Cristobal de Mena y otros cronistas.
<b>Conclusion</b>	Después de ser capturado Atahualpa uno de los principales general fue torturado para que confesar en donde se encuentra los tesoros, dicho por Mena y confirmado por los demás cronistas

Guía de Análisis Documental: objetivo Especifico 1 – Cronistas Españoles

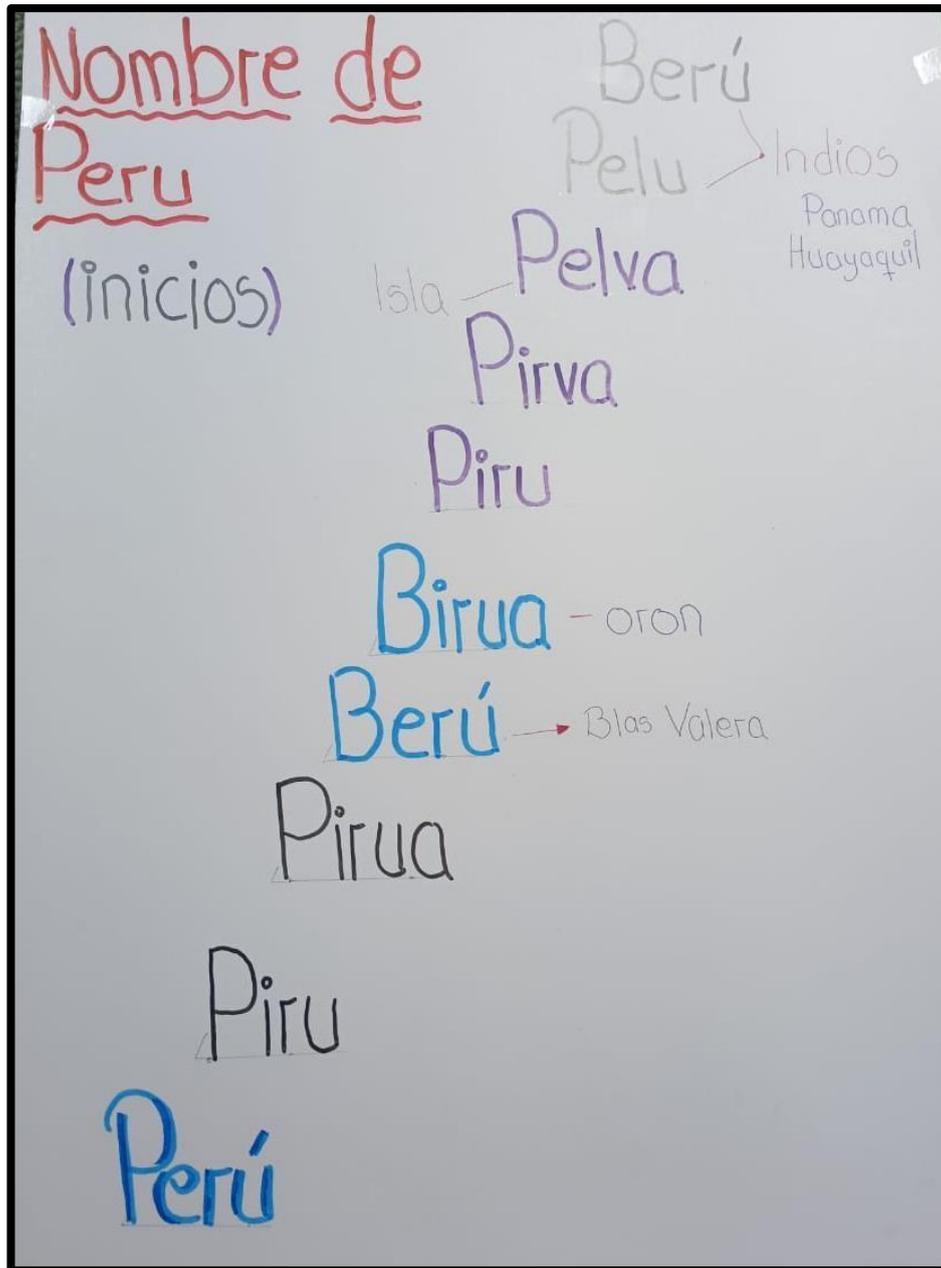
<b>Objetivo Especifico 2</b>	<b>Analizar</b> los principales aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú
<b>Fuente Documental</b>	Porras Barremechea, Raul. (1986). Los cronistas del Perú. Lima. Editorial: DESA.
<b>Contenido de la fuente a analizar (fragmentos)</b>	Aspecto Religioso: Sacrificios Humanos Francisco de Xerez Tal ocurre, por ejemplo con los sacrificios, negados por Garcilaso y afirmados por los demás cronistas “al paso de los españoles por motupe, “sacrificaban cada mes a sus propios hijos y con la sangre de ellos untaban las caras de los ídolos y las puertas de las mezquitas” exactamente lo recogen 50 años tarde de la boca de los Quipocamayos, Sarmiento, Ondegardo y Molina la crónica de Xerez resulta, así, como un texto sagrado de la conquista del Perú
<b>Análisis del contenido</b>	Los sacrificios humanos en la cultura del incaica era común: “sacrificaban a niños en donde untaban con su sangre a los ídolos” este hecho se menciona por el cronista de Xerez y negado por Garcilaso de la Vega y confirmado por varios cronistas
<b>Conclusion</b>	Los sacrificios eran comunes en la cultura tawantinsuyo, en los ritos sacrificaban a sus propios hijos y a animales, con su sangre untaban a los ídolos en donde cantaban y danzaban

Guía de Análisis Documental: objetivo Especifico 2 – Cronistas Españoles

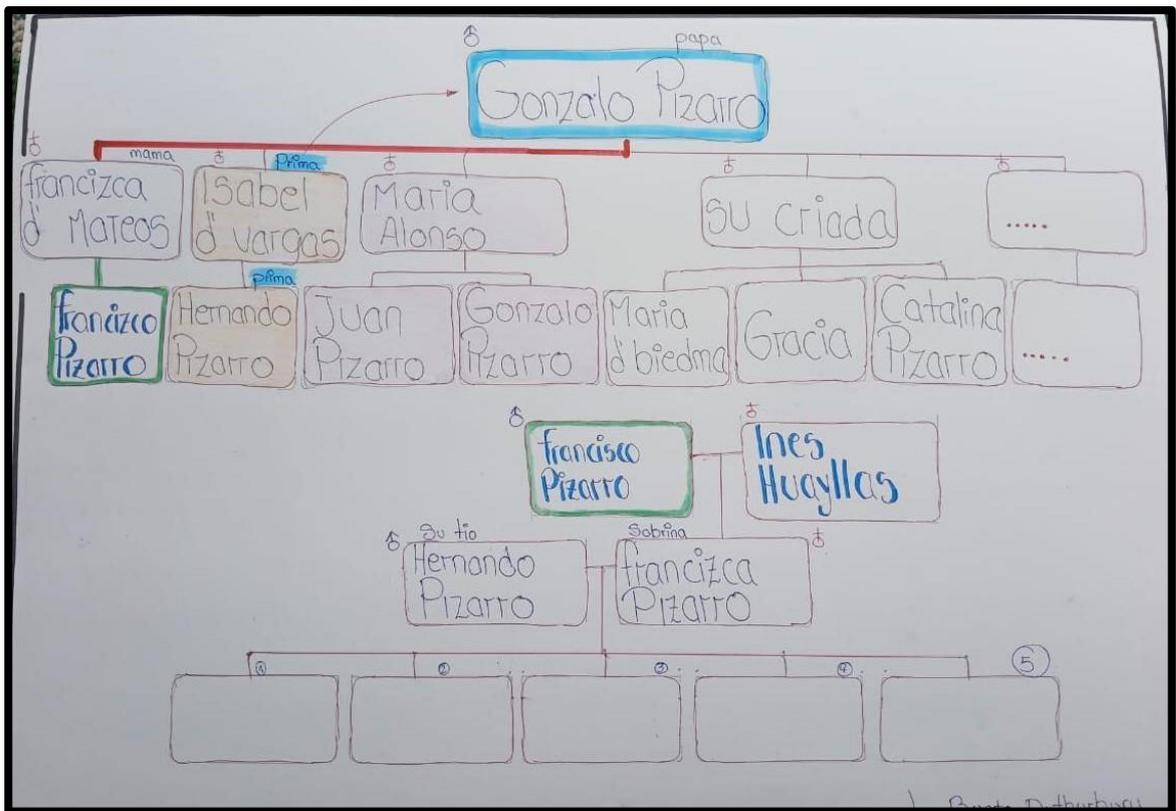
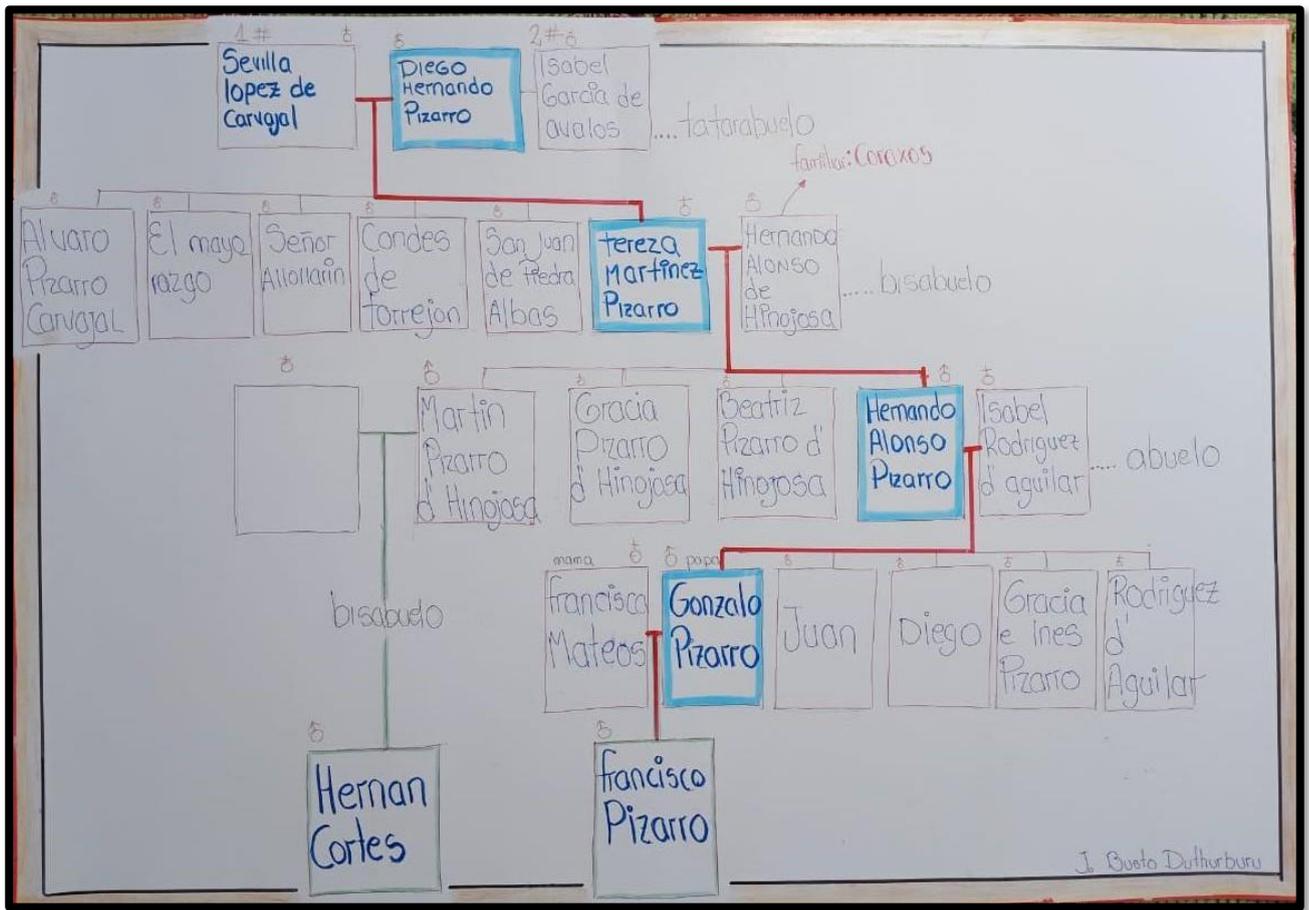
<b>Objetivo Especifico 3</b>	<b>Comparar</b> los diversos aportes de los cronistas españoles en la conquista del Perú
<b>Fuente Documental</b>	Porras Barremechea, Raul. (1986). Los cronistas del Perú. Lima. Editorial: DESA.
<b>Contenido de la fuente a analizar (fragmentos)</b>	Aspecto Social: Persona-cualidades, cronista Durante la captura de Atahualpa, el cronista Diego Trujillo afirma que hubo 160 personas, 100 personas a pie y 60 personas a caballo mientras tanto el cronista Ruiz de Arce firma que ubo 190 personas en la captura de Atahualpa.
<b>Análisis del contenido</b>	Uno de los hechos tan importantes es en explicar cuantos españoles hubo en la captura de Atahualpa, Diego Trujillo afirma que habia 160 personas, mientas tanto Ruiz de Arce menciona que habia 190 españoles en cajamarca.
<b>Conclusion</b>	La cronica de Diego Trujillo es la mas confiable, los diversos academicos concuerdan que habia durante la captura de Atahualpa habia 160 españoles. los escrito de Ruiz de Arce no son muy conocidos a nivel intelectual.

Guia de Analisis Documental: objetivo Especifico 3 – Cronistas Españoles

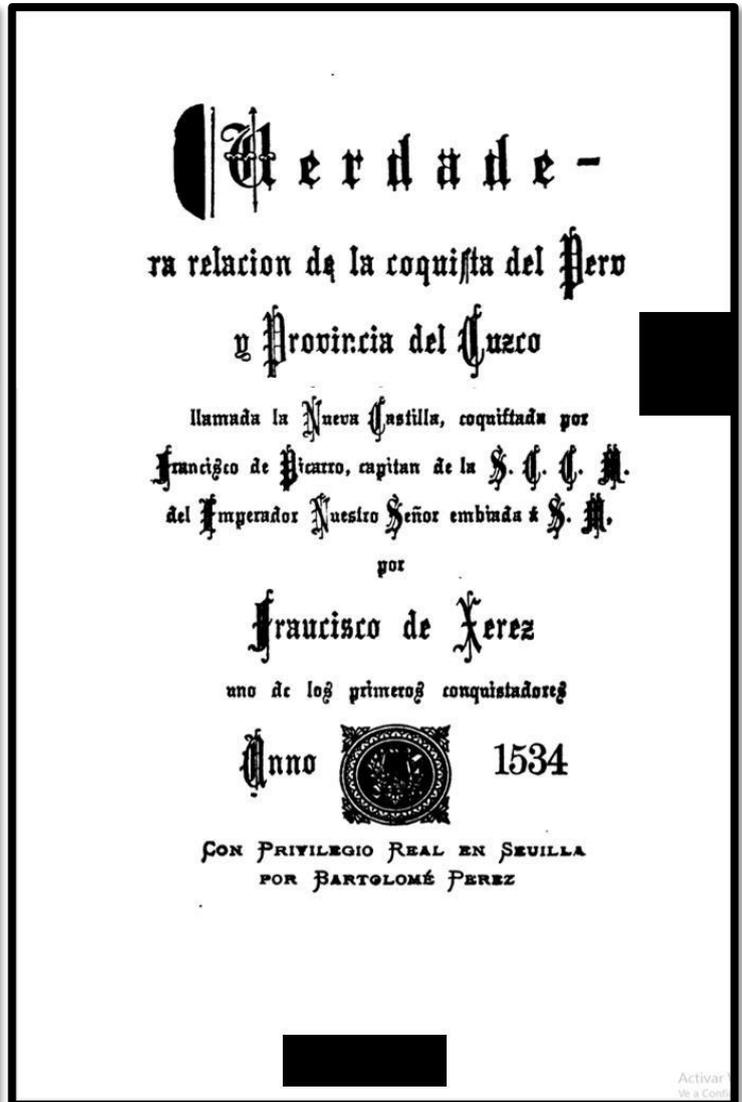
**ANEXO N°2: Evolución del nombre "PERÚ".**



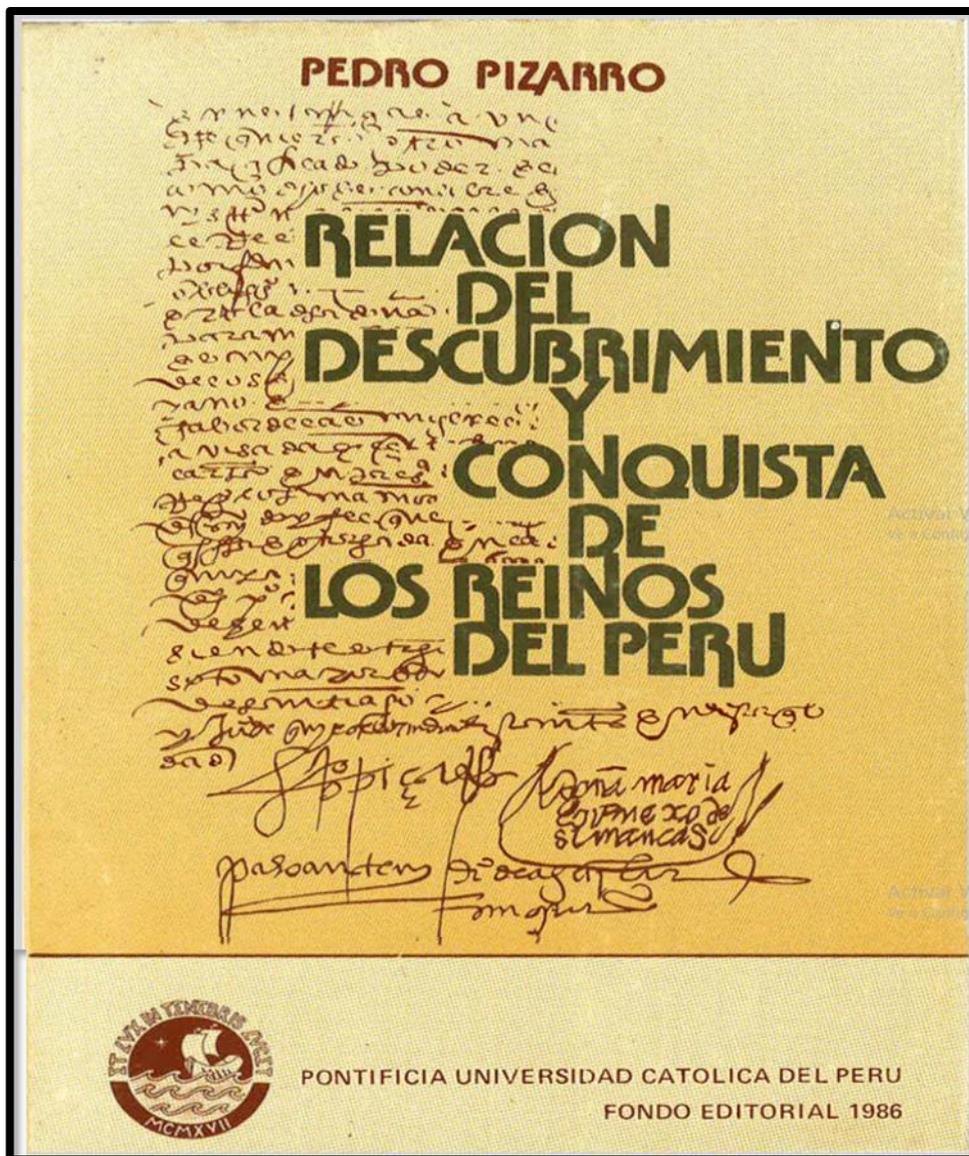
**ANEXO N°3: Arbol Geologico de FRANCISCO PIZARRO.**



ANEXO N°4: La cronica de Francisco Xerez estudiado por Bartolome Perez.



ANEXO N°5: La cronica de Pedro Pizarro traducido por Dr. Guillermo Lohman Villena.



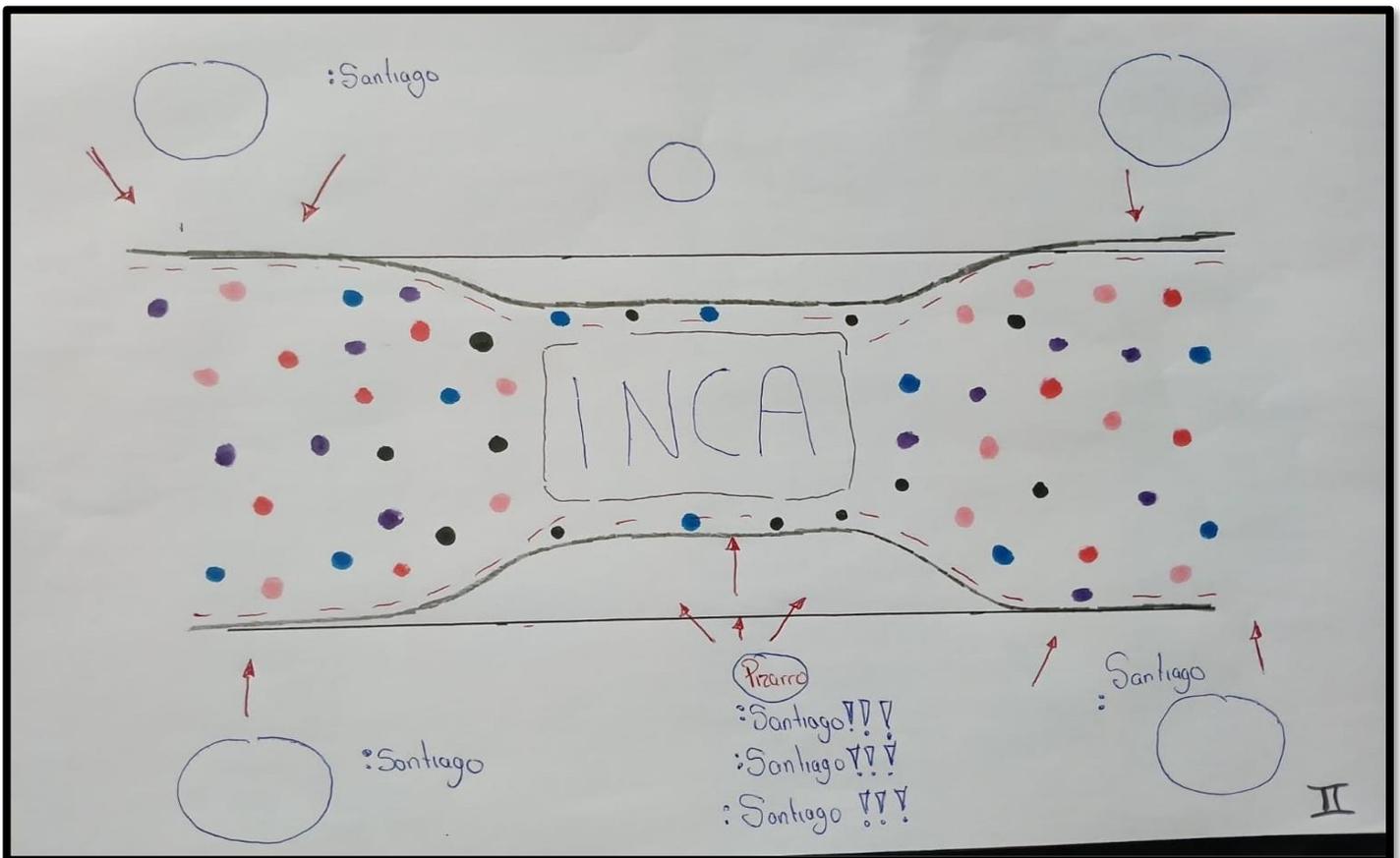
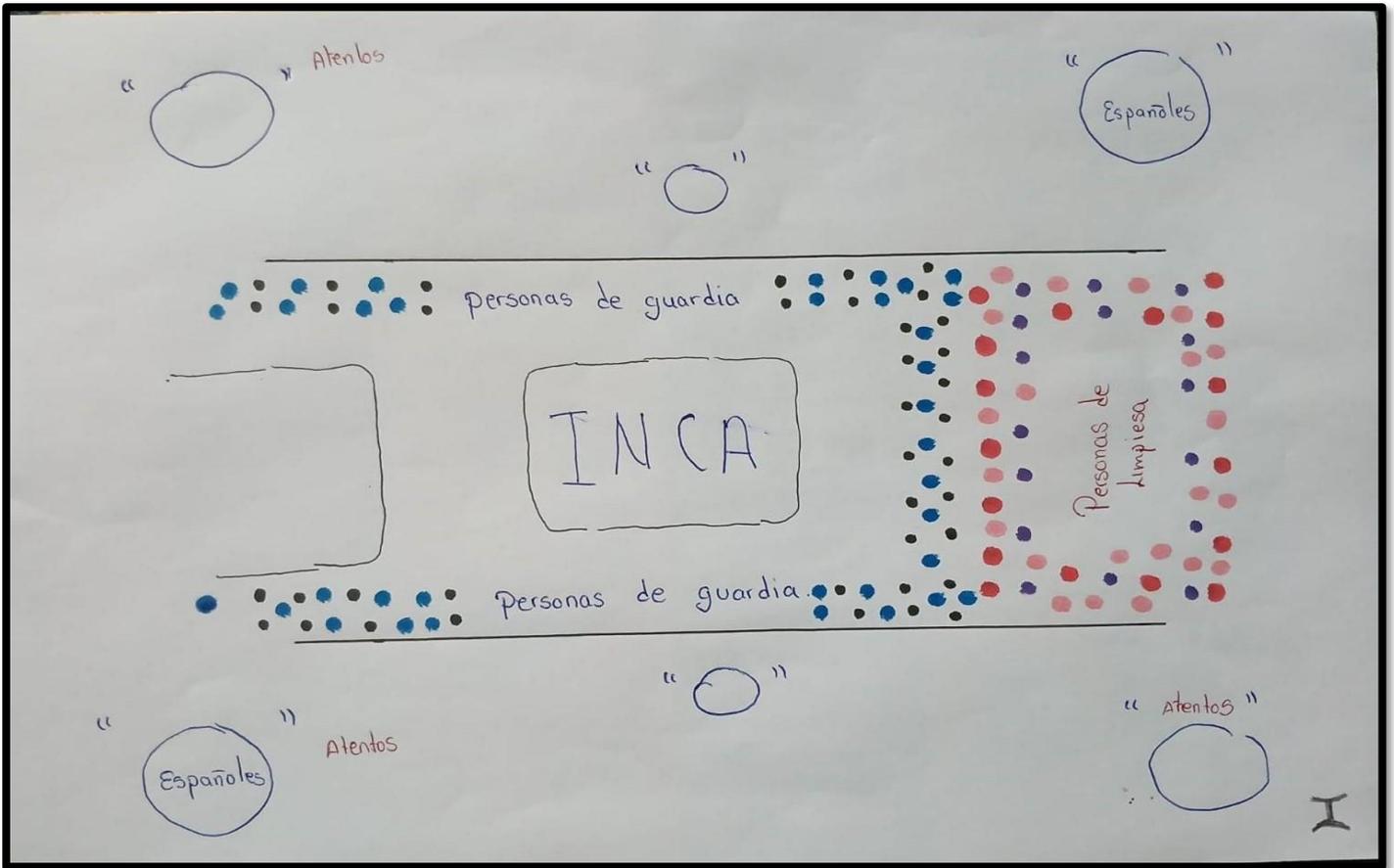
**ANEXO N°6: Principales aportes en información histórica de Francisco de Xerez, Pedro Pizarro, Cristobal de Mena y Diejo Trujillo.**

	<b>FRANCISCO DE XEREZ</b>	<b>PEDRO PIZARRO</b>	<b>CRISTOBAL DE MENA</b>	<b>DIEJO TRUJILLO</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>1° viaje</b> 1524.</li> <li>2. <b>2° viaje</b> 1526.</li> <li>3. En 1528-1530 estuvo como escribano Pedro de Rioz, nativista de oro.</li> <li>4. <b>3° viaje</b> 1532.</li> <li>5. Se rompe una pierna.</li> <li>6. llega a Sevilla 1532 se cambia de nombre “Francisco Lopez”.</li> <li>7. En 1561 y 1564 aparece en Perú un Francisco Lopez.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fue primo de Francisco Pizarro.</li> <li>2. Era menor de edad.</li> <li>3. llega al Perú estuvo en la captura de Atahualpa.</li> <li>4. Entra al cuzco con 18 años de edad.</li> <li>5. ...</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cruel y malo.</li> <li>2. Se unió a Pizarro 1531.</li> <li>3. Parte a España a hablar con el rey 5 diciembre 1533 elogia a Francisco Pizarro.</li> <li>4. Dice “los recién llegados de Hernando de soto y Sebastián de Benalcázar”.</li> <li>5. En España reclama: “destempladamente el pago de sus honorarios” por descubrir Perú.</li> <li>6. No se sabe como muere.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vivía en cuzco 1571, 40 años después de la conquista se reconoce su crónica.</li> <li>2. Estuvo en Cajamarca.</li> <li>3. En 1534 regresa a España esta 11-12 años regresa al Perú 1543.</li> <li>4. Los relatos de Trujillo (conquista) es captado por los niños de las iglesias entre ellos, Garcilaso de la Veja autor de los <i>Comentarios reales</i>.</li> </ol>
<b>PRINCIPALES APORTES</b>	<p>- 1 español x 500 Indios en Cajamarca. + cruz y biblia.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sacrificios humanos mataban a sus propios hijos.</li> <li>2. Descripción de las mezquitas.</li> <li>3. Hernando Pizarro-Hernando Soto y Atahualpa.</li> <li>4. Que no ataquen hasta que aparezca Atahualpa, 1 x 500 indios</li> <li>5. Santiago Santiago Santiago.....</li> <li>6. <i>Pizarro cuida a Atahualpa en la pelea e hirieron a un soldado por que lo iban a matar al inca en la mano.</i></li> <li>7. Tumbaron una pared ante la huida los indios, les cortaron las manos</li> </ol>	<p>- 8000 indios en Cajamarca. + un breviario.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Francisco Pizarro y Juan Pizarro en galpón.</li> <li>2. Dos mil indios limpiaban cantando y bailando.</li> <li>3. <i>Pizarro cuida a Atahualpa, lastimando a un soldado porque lo iba a matar-en la mano. “nadie tocara al inca”</i></li> <li>4. Tumbaron una pared ante el encuentro.</li> <li>5. Una vez capturado Atahualpa mando a traer alimento para todos los españoles, se orinaban de puro temor porque había muchos indios rodeando-guardia de día y noche.</li> <li>6. Se ensucio el Inca se puso un manto que era murciélago.</li> </ol>	<p>+ cruz y un libro</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En la cabeza de su hermano tomo chicha y tenía en una corona de oro que lo rodeaba, la chicha salía de la boca en Guamachuco.</li> <li>2. Vicente Valverde: <i>salid, salid, salid...</i></li> <li>3. Tumbaron una pared grande ante el encuentro.</li> <li>4. Le preguntaron a Calcuchima donde esta el oro, le quiniaba el ojo para dice la verdad, el Inca mandaba a retrocer a los indios por miedo a que lo matasen – Calcuchima retrocedía.</li> </ol>	<p>- 40000 indios en Cajamarca + un breviario abierto - menciona que había 160 españoles 60 a caballo y 100 a pie.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los españoles recibieron un regalo de los indios, un pato desollado llenos de lana. Los españoles mandaron una copa de Venecia, burqueas, camisas, otros.</li> <li>2. Hernando de soto y Hernando Pizarro, sacan la cabeza de su hermano (Huáscar) toma chicha, el caballo se pone en dos pies y los indios se asustan lo cual el Inca mando a matar a los 300 de manera inmediata.</li> </ol>

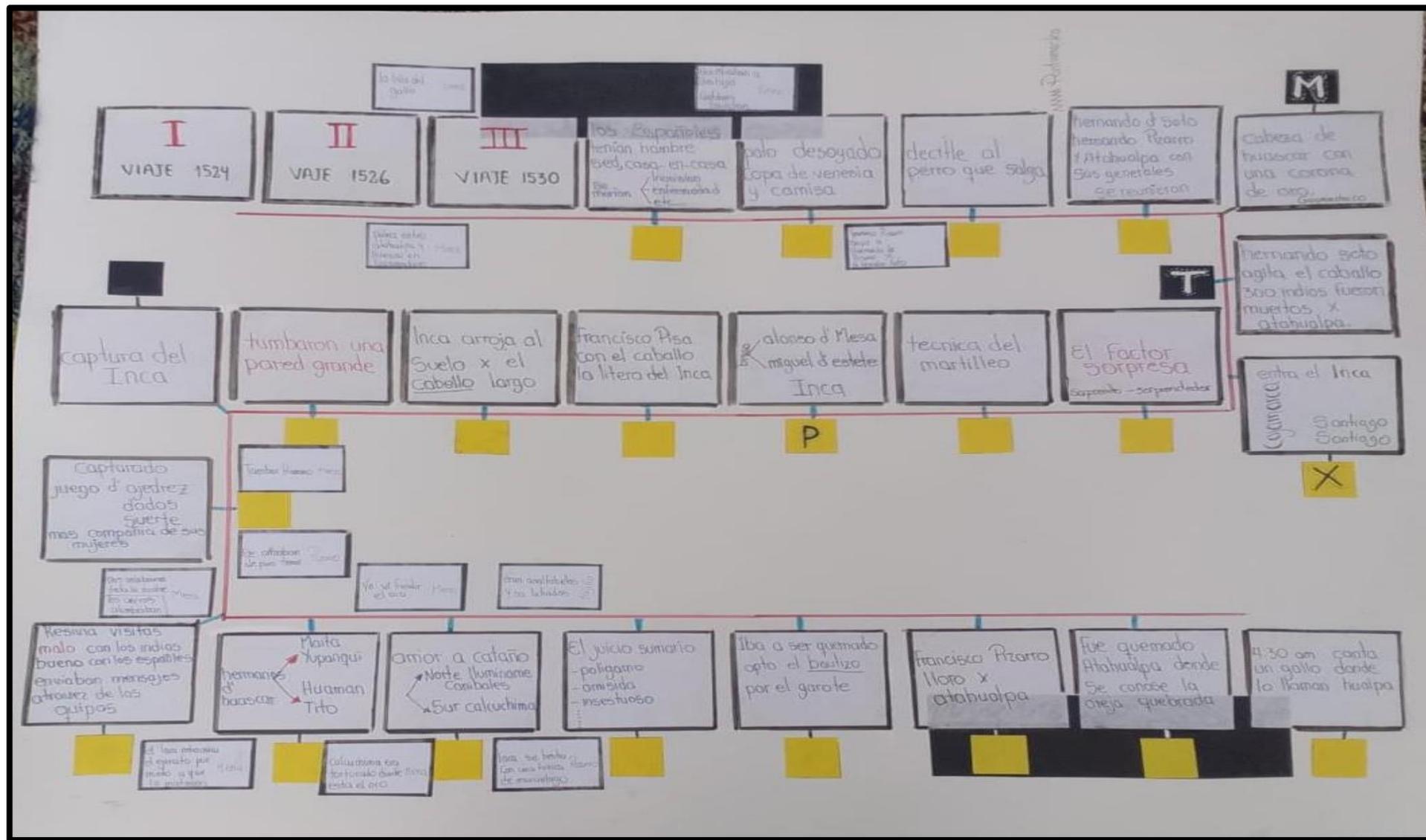
**ANEXO N°7: Cronistas de la conquista.**

CRONISTAS DEL DESCUBRIMIENTO			CRONISTAS DE LA CONQUISTA					
Juan de Samano-Xeres	Diego Silva y Guzmán	Pascual de Andagoya	<b>Hernando Pizarro</b>	<b>Pedro Sancho</b>	<b>Miguel de Estete</b>	<b>Juan Ruiz de Arce</b>	<b>Alonso Enrique de Guzman</b>	<b>Gaspar de Carvajal</b>
-Nunca estuvo en la conquista, pero si plagio de los escritos de Xerez.	-Crónica poético y poema heroico. -No estuvo en la Isla del gallo. -Defiende a Pizarro ante los reyes de España.	-Un cronista sin avaricia. -Estuvo con Nuñez de balboa. -Indio panquiaco.	-Sus cartas y declaraciones, no es considerado como cronista.	-Segundo secretario de Pizarro. -Secretario hasta 1535 de Francisco Pizarro. -Regresa a España. -Secretario de Valdivia conquistador de Chile 1539. -Su crónica se perdió.	-Estuvo hasta la repartición de Jauja con Pizarro. -Regresa a España. -Copia de Xeres. -Relaciones incoherentes ( <i>falsas</i> ).	-Regresa a España 1535. -168 españoles se quedaron, 25 se fueron a España. -200 españoles trajo Diego de Almagro.	-Llega en agosto de 1535 a Lima con frailes.	-Cronista de Francisco de Orellana, descubridor de río de Amazonas.

**ANEXO N°8: La Técnica del Martilleo en la Captura de Cajamarca.**



# ANEXO N°9: La CONQUISTA DEL PERÚ.



# APORTES DE LOS CRONISTAS ESPAÑÓLES EN LA CONQUISTA DEL PERÚ

*por* KELLNOR MARK LIAN DOMINGUEZ

---

**Fecha de entrega:** 19-feb-2025 05:05p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2593225096

**Nombre del archivo:** LIAN\_DOMINGUEZ.docx (93.21K)

**Total de palabras:** 11667

**Total de caracteres:** 60661

10

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo